

Uchwała Nr 17/2026
Rady Naukowej Instytutu Biochemii i Biofizyki PAN
z dnia 20 marca 2026 r.

**w sprawie zatwierdzenia Regulaminu przeprowadzania postępowań o nadanie stopnia
doktora w Instytucie Biochemii i Biofizyki PAN**

§ 1

Rada Naukowa działając na podstawie ustawy z dnia 14 marca 2003 r o stopniach naukowych i tytule naukowym, o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65, poz. 595, z późniejszymi zmianami), ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668), ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669), ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 t.j. z późn. zm.) podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia Regulaminu przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora w Instytucie Biochemii i Biofizyki.

§ 2

W tajnym głosowaniu wzięły udział 33 osoby z 49 uprawnionych (za – 32, przeciw – 1, wstrzymujących się – 0).

§ 3

Załącznikiem do niniejszej uchwały jest Regulaminu przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora w Instytucie Biochemii i Biofizyki

§ 4

Uchwała staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego odstąpiono od uzasadnienia uchwały, gdyż uwzględnia ona w całości żądanie strony.

Regulamin przeprowadzania postępowania o nadanie stopnia doktora w Instytucie Biochemii i Biofizyki Polskiej Akademii Nauk

Podstawa prawna

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późn. zm)
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1669 z późn. zm)
3. Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202)
4. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 1960 nr 30 poz. 168)

I. Definicje

§ 1

Użyte w Regulaminie zwroty oznaczają:

1. 8 PRK - poziom 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
2. BIP - Biuletyn Informacji Publicznej.
3. Dyrektor - dyrektora Instytutu Biochemii i Biofizyki Polskiej Akademii Nauk.
4. Instytut - Instytut Biochemii i Biofizyki Polskiej Akademii Nauk.
5. Kandydat - osobę, która ubiega się o nadanie stopnia doktora.
6. Komisja ds. Doktoratów - ciało powoływane przez Radę Naukową.
7. Komisja weryfikacyjna - ciało powoływane przez Radę Szkoły Doktorskiej do przeprowadzania weryfikacji 8 ramy PRK.
8. Konflikt Interesów - każda sytuacja, w której bezstronność lub niezależność osób w konkretnym postępowaniu jest lub może być postrzegana jako zagrożona z uwagi na posiadanie powiązań osobistych, majątkowych czy interesu finansowego, ekonomicznego w określonym rozstrzygnięciu.
9. KPA - Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.
10. Promotor / Promotor pomocniczy - osoby sprawujące merytoryczną i formalną opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej.
11. Przewodniczący - osobę pełniącą funkcję przewodniczącego Komisji ds. Doktoratów.
12. Rada Naukowa - organ Instytutu wskazany w art. 52 ustawy o Polskiej Akademii Nauk.
13. RDN – Rada Doskonałości Naukowej.
14. Rada Szkoły Doktorskiej - ciało powołane przez Dyrektora w drodze zarządzenia na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej pod nazwą „Szkoła Doktorska Biologii

Molekularnej i Chemii Biologicznej”.

15. Tryb I - tryb dotyczy osób, które ukończyły kształcenie w Szkole Doktorskiej.
16. Tryb II - tryb dotyczy osób ubiegających się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie Eksternistycznym.
17. Tryb III - tryb dotyczący osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i którym nie otwarto przewodu doktorskiego przed 30 kwietnia 2019 r. – osoby te ubiegają się o nadanie stopnia naukowego doktora na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
18. Wzory – wzory wniosków, oświadczeń i innych dokumentów, o których stanowi niniejszy regulamin, określone w zarządzeniu Dyrektora Instytutu Biochemii i Biofizyki Polskiej Akademii Nauk.

§ 2

1. W Instytucie Rada Naukowa w drodze decyzji administracyjnej nadaje stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne albo nauki chemiczne.
2. W przypadku utraty uprawnienia do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie, Instytut zapewnia możliwość kontynuowania postępowań w innym podmiocie posiadającym uprawnienia do nadawania stopnia doktora. W przypadku braku możliwości zapewnienia kontynuowania postępowania w innym podmiocie, Rada Doskonałości Naukowej wyznacza inny podmiot.
3. Nadanie stopnia naukowego doktora może odbywać się w następujących trybach:
 - a. Tryb I - dotyczy kandydatów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej i ubiegają się o nadanie stopnia naukowego doktora;
 - b. Tryb II - dotyczy kandydatów, którzy ubiegają się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym;
 - c. Tryb III - dotyczy kandydatów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i którym nie otwarto przewodu doktorskiego przed 30 kwietnia 2019 r.
4. Wzory dokumentów, o których stanowi niniejszy regulamin określone są zarządzeniem Dyrektora Instytutu.

§ 3

Komisja ds. Doktoratów

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadza Komisja ds. Doktoratów.
2. Komisja ds. Doktoratów powoływana jest przez Radę Naukową i działa zgodnie z zasadami określonymi we właściwym Regulaminie.

3. Osoby pełniące funkcję promotora lub promotora pomocniczego w danym postępowaniu podlegają wyłączeniu ze składu Komisji ds. Doktoratów.

II. Tryb I

Tryb I – dotyczy kandydatów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej i ubiegają się o nadanie stopnia doktora.

§ 4

Wymogi uzyskania stopnia naukowego doktora

1. Stopień naukowy doktora nadaje się osobie, która:
 - a. posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom potwierdzający ukończenie studiów za granicą, który daje prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała lub posiada dyplom, który został uznany za równoważny polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu, który pozwala osobie posługiwać się odpowiednim polskim tytułem zawodowym;
 - b. uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającym znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, lub w przypadku braku certyfikatu lub dyplomu zdała egzamin w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - c. posiada w dorobku co najmniej jeden artykuł naukowy, opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce albo co najmniej jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, albo rozdział w takiej monografii;
 - d. przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.

Wyznaczenie, zmiana promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego

2. Wyznaczanie albo zmiana promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla kandydata odbywa się na zasadach określonych w regulaminie Szkoły Doktorskiej.

Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

3. Uznaje się, że kandydat, który ukończył kształcenie w szkole doktorskiej, uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Potwierdzeniem uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK jest zaświadczenie ukończenia kształcenia w szkole doktorskiej podpisane przez Kierownika szkoły doktorskiej, jego Zastępcę lub Zastępcę Dyrektora ds. Naukowych.

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz tryb złożenia rozprawy doktorskiej

4. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek kandydata, spełniającego wymagania wskazane § 4 ust. 1 lit. a, b i c, skierowany do Przewodniczącego Rady Naukowej za pośrednictwem Dyrektora Instytutu.
5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 4, dołącza się:
 - a. rozprawę doktorską w wersji papierowej, w co najmniej 2 egzemplarzach na potrzeby administracyjne oraz, po wyznaczeniu recenzentów, dodatkowo w liczbie kopii zgodnej z ich zapotrzebowaniem;
 - b. rozprawę doktorską w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych;
 - c. streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim oraz angielskim (na potrzeby BIP oraz POL-on), w postaci papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisane na informatycznym nośniku danych;
 - d. oświadczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, na temat rozprawy doktorskiej;
 - e. do wglądu oryginały dokumentów potwierdzających spełnianie kryteriów, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt a;
 - f. kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów potwierdzające efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, lub w przypadku braku certyfikatu lub dyplomu zaświadczenie o zdanym egzaminie w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - g. zaświadczenie potwierdzające wynik weryfikacji uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
 - h. ankietę osobową oraz wykaz dorobku naukowego;
 - i. oświadczenie o zapoznaniu się z Kodeksem Etyki Pracownika - Kodeks Etyki Pracownika Naukowego dostępny jest na stronie internetowej Polskiej Akademii Nauk lub Instytutu;

- j. oświadczenie o zapewnieniu dostępu do uzyskanych eksperymentalnych danych źródłowych i przekazaniu materiałów uzyskanych w toku realizacji projektu doktorskiego – informacje i materiały należy przekazać promotorom;
 - k. oświadczenie o tym, że rozprawa zawiera treści objęte tajemnicą prawnie chronioną, w przypadku, gdy takie treści zostały w rozprawie zawarte.
6. Komisja ds. Doktoratów zapoznaje się z wnioskiem o wszczęcie postępowania i ocenia jego kompletność pod względem formalnym. W razie stwierdzenia uchybień wzywa kandydata do niezwłocznego uzupełnienia wniosku. Jeśli kandydat w ciągu dwóch tygodni nie dokona korekty wniosku, wniosek o wszczęcie wraz z załącznikami zostaje przekazany do Rady Naukowej w formie pierwotnie otrzymanej.
 7. Komisja ds. Doktoratów, po rozpatrzeniu formalnym wniosku kandydata, przekazuje wniosek Radzie Naukowej. Rada Naukowa może wydać postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania jedynie w sytuacji określonej w art. 186 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Z głosowania w tej sprawie wyłączeni są promotor/promotorzy rozprawy.
 8. Od postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora kandydatowi przysługuje prawo do złożenia do RDN zażalenia w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Rozprawa doktorska

9. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
10. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
11. Rozprawa doktorska poprzedzona jest:
 - a. stroną tytułową;
 - b. stroną informacyjną m.in. informacje o źródłach finansowania badań;
 - c. stroną zawierającą podpisane przez kandydata oświadczenie o oryginalności rozprawy doktorskiej oraz stwierdzenie, że złożona wersja drukowana jest tożsama z wersją cyfrową;
 - d. streszczeniami w języku polskim i angielskim o treści tożsamej ze streszczeniami przekazanymi na potrzeby BIP oraz POL-on (§ 4 ust. 5 pkt c).
12. Na rozprawę przygotowaną w formie manuskryptu składa się:
 - a. wstęp z uwzględnieniem spisu stosowanych skrótów;
 - b. cel pracy;

- c. opis wykorzystanych materiałów i metod;
 - d. omówienie uzyskanych wyników;
 - e. dyskusja uzyskanych wyników na tle literatury;
 - f. najważniejsze wnioski;
 - g. spis literatury;
 - h. ew. informacje uzupełniające (suplementy) – jeśli jest taka potrzeba.
13. Na rozprawę przygotowaną w formie zbioru artykułów naukowych składa się:
- a. wstęp z uwzględnieniem spisu stosowanych skrótów;
 - b. cel rozprawy;
 - c. spis prac stanowiących zbiór;
 - d. omówienie i dyskusja wyników zawartych w zbiorze artykułów naukowych wchodzących w skład rozprawy (w tekście należy uwzględnić odnośniki literaturowe i spis literatury) ze szczegółowym wskazaniem roli kandydata w uzyskanie wyników przedstawionych w każdej z prac;
 - e. najważniejsze wnioski;
 - f. strona oddzielająca elementy rozprawy wymienione w ust. 13c i ust. 13e od kopii przytoczonych artykułów naukowych;
 - g. ew. informacje uzupełniające (suplementy) – jeśli jest taka potrzeba.
14. Rozprawa przygotowana w formie zbioru artykułów naukowych zawiera co najmniej dwa artykuły naukowe (w tym powinna zawierać co najmniej jedną pracę eksperymentalną), sumaryczny współczynnik oddziaływania artykułów wchodzących w skład zbioru powinien wynosić nie mniej niż 5 (należy przyjąć pięcioletni IF w/g bazy Journal Citation Reports).
15. Dopuszcza się, aby rozprawa doktorska, jako praca pisemna inna niż opisana w ust. 12 i 13, składała się z co najmniej jednego opublikowanego artykułu naukowego oraz co najmniej jednego z następujących elementów:
- manuskryptu(ów) wysłanego(ych) do redakcji lub w przygotowaniu (A),
 - opisu wyników badań tematycznie spójnych z opublikowanym artykułem naukowym, a nieopracowanych w formie manuskryptu (B).

Na taką rozprawę składa się:

- a. wstęp z uwzględnieniem spisu stosowanych skrótów;
- b. cel rozprawy;
- c. spis prac wchodzących w skład rozprawy, w tym:
 - i. lista opublikowanych artykułów naukowych,
 - ii. lista manuskryptów wysłanych do redakcji lub w przygotowaniu (ust. 15, (A)),
 - iii. lista wyników, które nie zostały opublikowane lub opracowane w formie manuskryptu wysłanego do redakcji lub w przygotowaniu (ust. 15, (B));
- d. omówienie uzyskanych wyników zawartych w opublikowanym(ych) artykule(łach) naukowym(ch), w manuskrypcie(tach) wysłanym(ych) do

redakcji lub w przygotowaniu i wyników nieopracowanych w formie artykułu (w tym przypadku należy także opisać metody), jeżeli takie wyniki zostały zamieszczone w rozprawie. Należy szczegółowo wskazać rolę kandydata w uzyskaniu wyników przedstawionych w każdym z opublikowanych artykułów naukowych, manuskryptów wysłanych do redakcji lub w przygotowaniu i w uzyskaniu wyników nieopracowanych w powyższych formach, jeżeli takie zostały zamieszczone w rozprawie;

- e. ogólna dyskusja wyników przedstawionych w rozprawie łącząca wnioski płynące z opublikowanego(ych) artykułu(ów) naukowego(ych), manuskryptu(ów) wysłanego(ych) do redakcji lub w przygotowaniu i wyników badań, które nie zostały opracowane w powyższych formach, jeżeli takie zostały zamieszczone w rozprawie;
- f. najważniejsze wnioski (podsumowanie);
- g. spis literatury;
- h. strona oddzielająca elementy rozprawy wymienione w ust. 15 c-g od kopii artykułu naukowego oraz manuskryptów stanowiących integralną część rozprawy doktorskiej;
- i. ew. informacje uzupełniające (suplementy) – jeśli jest taka potrzeba.

16. Rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku angielskim.

17. Przed wysłaniem rozprawy doktorskiej do recenzentów Instytut sprawdza rozprawę doktorską z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiataowego (art. 188 ust. 4 i art. 351 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce). Protokół z systemu JSA musi zostać zaakceptowany i podpisany przez promotora.

18. Istnieje możliwość wydruku rozprawy w Instytucie.

19. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej

20. Komisja ds. Doktoratów proponuje Radzie Naukowej co najmniej trzy kandydatury na recenzentów rozprawy. Przed wystawieniem kandydatur Sekretariat Rady Naukowej kontaktuje się z kandydatem na recenzenta w celu potwierdzenia braku przeszkód w pełnieniu funkcji recenzenta.

21. Recenzentem może być osoba, niebędąca pracownikiem Instytutu, posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora i będąca specjalistą w dyscyplinie, w której przygotowana została rozprawa doktorska. Recenzent nie powinien być członkiem Rady Naukowej IBB PAN. W przypadku gdy Recenzentem jest członek Rady Naukowej IBB PAN, nie uczestniczy on w głosowaniach dotyczących danego postępowania o nadanie stopnia doktora.

22. Recenzentem nie może być osoba będąca pracownikiem podmiotu, w którym kandydat wykonuje badania naukowe będące podstawą rozprawy doktorskiej.

23. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków dotyczących posiadanego stopnia lub tytułu naukowego, o których mowa w ust. 21, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeśli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
24. Recenzent nie może pozostawać w Konflikcie Interesów z kandydatem ani promotorem lub promotorami, m.in. w szczególności:
 - a. nie może być współautorem opublikowanych ani przygotowywanych do druku prac naukowych, których współautorem jest kandydat;
 - b. nie może być współautorem prac naukowych opublikowanych we współpracy z promotorami ani promotorem pomocniczym w okresie ostatnich pięciu lat kalendarzowych poprzedzających rok wyznaczenia na funkcję recenzenta;
 - c. nie może prowadzić, obecnie lub w ciągu ostatnich pięciu lat kalendarzowych poprzedzających rok wyznaczenia na funkcję recenzenta, współpracy naukowej z kandydatem ani promotorami;
 - d. nie może być członkiem Doktoranckiego Zespołu Doradczego kandydata oraz Komisji Ewaluacyjnej, o których stanowi Regulamin Szkoły Doktorskiej;
 - e. nie może posiadać bliskich więzi rodzinnych (małżonek, osoba pozostająca we wspólnym pożyciu, dziecko, rodzeństwo, rodzic itp.) lub innych bliskich związków osobistych z kandydatem lub promotorami;
 - f. nie może być, obecnie lub w przeszłości, mentorem lub podopiecznym promotora;
 - g. nie może być uwikłany w sytuacje, które mogłyby poddać w wątpliwość możliwość bezstronnej oceny rozprawy – w sytuacjach wątpliwych decyduje opinia Rady Naukowej.
25. Miejsca zatrudnienia przynajmniej dwu proponowanych kandydatów na recenzentów powinny być różne.
26. Przedstawiciel Komisji ds. Doktoratów przedstawiając członkom Rady Naukowej kandydata na recenzenta, na podstawie ankiety informacyjnej o dorobku tych osób przygotowanej zgodnie z formularzem określonym we Wzorach oraz oświadczenia promotora o braku konfliktu interesów z kandydatami na recenzentów, określonego we Wzorach, krótko omawia dorobek naukowy tej osoby i uzasadnienie wyboru.
27. Rada Naukowa podejmuje indywidualne uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów. Promotor lub promotorzy procesowanej rozprawy doktorskiej są wyłączeni z głosowania.
28. Na wniosek recenzenta lub w przypadku braku możliwości przygotowania przez recenzenta recenzji rozprawy lub ujawnienia braku spełnienia przez recenzenta warunków opisanych w § 4 ust.24, Rada Naukowa może podjąć uchwałę o zmianie recenzenta.
29. Wybór nowego recenzenta przebiega, jak opisano wyżej.

30. Recenzenci zobowiązani są do sporządzenia recenzji rozprawy doktorskiej i dostarczenia jej do Przewodniczącego Rady Naukowej w terminie 2 miesięcy od dnia doręczenia rozprawy. Recenzja powinna kończyć się jednoznaczną, spójną z treścią recenzji oraz niebudzącą wątpliwości konkluzją co do pozytywnego albo negatywnego charakteru recenzji. Recenzja może zawierać wniosek o wyróżnienie rozprawy; wyłącznie pisemny wniosek recenzenta rozprawy jest uwzględniany w dyskusji Komisji nad wyróżnieniem rozprawy. Wniosek winien być zawarty w recenzji. Do recenzji recenzent dołącza odpowiednie oświadczenie.

Dopuszczenie do obrony

31. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów oraz spełniła wymagania, o których mowa w §4 ust. 1 lit. a, b i c.

32. Komisja ds. Doktoratów po zapoznaniu się z rozprawą doktorską i sporządzonymi recenzjami, w terminie do 30 dni od otrzymania ostatniej recenzji w danym postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora, przedstawia swoje stanowisko, w formie uchwały, w sprawie dopuszczenia lub odmowy dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

33. W przypadku odmowy dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony Komisja ds. Doktoratów przekazuje Przewodniczącemu Rady Naukowej uzasadnienie wraz z wszystkimi aktami sprawy. Rada Naukowa może wydać postanowienie o odmowie dopuszczenia Kandydata do publicznej obrony.

34. Kandydatowi przysługuje prawo do złożenia zażalenia do RDN od postanowienia, o którym mowa w ust. 33 w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

35. W porozumieniu z kandydatem, promotorem i recenzentami, wyznaczany jest termin obrony rozprawy doktorskiej

36. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, kandydat zobowiązany jest do złożenia odpowiedniego oświadczenia.

37. Rozprawę, wszystkie recenzje oraz streszczenia rozprawy doktorskiej udostępnia się w formie elektronicznej na stronie BIP Instytutu oraz w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.

38. Obrona nie może się odbyć wcześniej niż po upływie 30 dni od dnia publikacji w BIP rozprawy, streszczeń oraz recenzji.

39. Na co najmniej 10 dni przed terminem obrony wywiesza się ogłoszenie o obronie na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Instytutu oraz w siedzibie IBB PAN.

Obrona rozprawy doktorskiej

40. Obrona odbywa się na posiedzeniu Komisji ds. Doktoratów z udziałem recenzentów, promotora lub promotorów. Wymagana jest obecność co najmniej jednego recenzenta na posiedzeniu.

41. Obrona ma charakter publiczny z wyłączeniem rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną.
42. W części otwartej posiedzenia kandydat przedstawia główne tezy rozprawy (prezentacja do 20 min.), po czym recenzenci przedstawiają swoje opinie. W przypadku nieobecności recenzenta osoba przewodnicząca posiedzeniu zarządza odczytanie recenzji. Po udzieleniu przez kandydata odpowiedzi na uwagi recenzentów następuje publiczna dyskusja.
43. W części niejawnej posiedzenia biorą udział członkowie Komisji ds. Doktoratów i z głosem doradczym recenzenci rozprawy.
44. Komisja ds. Doktoratów wnioskuje o wyróżnienie rozprawy w przypadku spełnienia poniższych warunków:
 - a. Przynajmniej dwie recenzje rozprawy zawierają pisemne wnioski o jej wyróżnienie;
 - b. istotna część wyników zamieszczonych w rozprawie została już opublikowana lub przyjęta do druku w recenzowanym czasopiśmie naukowym i posiada numer DOI lub jest przedmiotem patentu (w tych sprawach Komisja może skonsultować się z promotorem);
 - c. spełnia dodatkowe kryteria określone w Regulaminie Komisji ds. Doktoratów.
45. Z przebiegu obrony rozprawy doktorskiej sporządza się protokół. Protokół udostępniany jest członkom Rady Naukowej.

Nadanie stopnia doktora

46. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora. Uchwała Rady Naukowej w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora podejmowana jest na podstawie wniosku Komisji ds. Doktoratów. Recenzenci, promotor lub promotorzy rozprawy oraz promotor pomocniczy, będący członkami Rady Naukowej, są wyłączeni z udziału w głosowaniu.
47. Uchwała, o której mowa w ust. 46 ma formę decyzji administracyjnej, do której mają zastosowanie przepisy KPA.
48. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje prawo do odwołania do RDN w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
49. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej na podstawie wniosku Komisji ds. Doktoratów w przypadku spełnienia poniższych warunków:
 - a. wynik głosowania członków Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora jest jednomyślny lub nieomal jednomyślny (co najmniej 95% głosów „ZA”);
 - b. w głosowaniu w sprawie wyróżnienia rozprawy uzyskano co najmniej 80% głosów „ZA”.

Recenzenci, promotor lub promotorzy rozprawy ani promotor pomocniczy nie biorą

udziału w głosowaniu.

50. Kandydat, któremu Rada Naukowa nadała stopień doktora, otrzymuje dyplom wraz z jednym odpisem w języku polskim i jednym odpisem w tłumaczeniu na język angielski.
51. Kandydat, którego rozprawa uzyskała wyróżnienie Rady Naukowej, otrzymuje odrębny dyplom.
52. Wysokość i sposób pobierania opłaty za wydanie duplikatu dyplomu, a także za wydanie odpisu dyplomu, w tym w języku obcym, określa zarządzenie Dyrektora.
53. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, podmiot doktoryzujący stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia.
54. Rada naukowa podejmuje decyzję o stwierdzeniu nieważności decyzji o nadaniu stopnia doktora na podstawie wyników postępowania Rzecznika Dyscyplinarnego lub odpowiedniej Komisji.

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora oraz zwalniania z tej opłaty

55. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej, której podmiotem prowadzącym lub współprowadzącym jest Instytut.

III. Tryb II

Tryb II – tryb dotyczy osób ubiegających się o nadanie stopnia naukowego doktora eksternistycznie

§ 5

Wymogi uzyskania stopnia naukowego doktora

1. Stopień naukowy doktora nadaje się osobie, która spełnia warunki określone w §4 ust. 1.
2. Dodatkowo kandydat, przed przystąpieniem do publicznej obrony rozprawy doktorskiej zobowiązany jest do wygłoszenia Seminarium Doktoranckiego w Instytucie; ustalenie daty seminarium następuje w porozumieniu z Kierownikiem Szkoły Doktorskiej. Następnie o terminie Seminarium Doktoranckiego informowany jest Przewodniczący Komisji ds. Doktoratów.

Wyznaczenie, zmiana promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego

3. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa wnioski o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
4. Wyznaczanie albo zmiana promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla kandydata następuje na zasadach określonych poniżej:
 - a. promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego

- wyznacza, zmienia lub odwołuje, na wniosek Kandydata, Rada Naukowa. Kandydat na promotora/promotora pomocniczego, będący członkiem Rady Naukowej, nie bierze udziału w głosowaniu;
- b. we wniosku o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego kandydat wskazuje osoby do pełnienia tych funkcji oraz dołącza pisemne oświadczenia tych osób zawierające zgodę na pełnienie funkcji oraz potwierdzające, że nie występują przeszkody prawne uniemożliwiające ich pełnienie, a zwłaszcza nie istnieje Konflikt Interesów;
 - c. do wniosku dołącza się:
 - i. CV kandydata wraz z opisem osiągnięć naukowych;
 - ii. spis publikacji kandydata;
 - iii. główne założenia badawcze planowanej rozprawy doktorskiej;
 - iv. informację o przebiegu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora albo przewodu doktorskiego, jeżeli osoba składająca wniosek ubiegała się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dziedzinie nauki lub dyscyplinie naukowej.
 - d. Wyznaczony promotor może złożyć wniosek o odwołanie z funkcji, który podlega głosowaniu przez Radę Naukową;
 - e. Zmiana promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla kandydata zachodzi w przypadku:
 - i. rezygnacji promotora;
 - ii. trwałego uszczerbku na zdrowiu promotora, uniemożliwiającego mu pełnienie tej funkcji;
 - iii. utraty przez promotora prawa do pełnienia tej funkcji - Rada Naukowa wzywa kandydata do ponownego złożenia wniosku o wyznaczenie promotora, w terminie 14 dni od doręczenia tego wezwania;
 - f. Promotor lub promotorzy sporządzają opinię o rozprawie doktorskiej przygotowanej w trybie eksternistycznym w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania.

Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

- 5. Weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK przeprowadza Komisja weryfikacyjna powołana przez Radę Szkoły Doktorskiej, na wniosek kandydata złożony do Rady Szkoły Doktorskiej.
- 6. W skład Komisji Weryfikacyjnej wchodzi nie więcej niż 5 osób, z czego co najmniej 3 osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, w tym:
 - a. co najmniej dwóch członków Rady Naukowej, w tym Przewodniczący Komisji Weryfikacyjnej, wskazany przez Radę Szkoły Doktorskiej;
 - b. ewentualnie inni specjaliści spoza Rady Naukowej.
- 7. Do wniosku kandydat dołącza:

- a. formularz weryfikacyjny, podając wszystkie działania i osiągnięcia zgodne z kryteriami poziomu 8 PRK;
 - b. dokumenty poświadczające osiągnięcie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, w tym w szczególności: dyplomy ukończenia studiów, studiów podyplomowych, dokumenty poświadczające realizację programu studiów doktoranckich albo programu kształcenia w szkole doktorskiej, listę publikacji oraz wystąpień na konferencjach naukowych, informacje o udziale w projektach badawczych, popularyzacji nauki, staże badawcze itp.;
 - c. certyfikat lub dyplom ukończenia studiów poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2, innego niż język ojczysty.
8. W przypadku braku dokumentu, o którym mowa w ust. 7c dopuszcza się przeprowadzenie weryfikacji znajomości języka nowożytnego w odniesieniu do wymagań zawartych w art. 186 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w formie egzaminu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2. We wniosku o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK kandydat wskazuje nieojczysty język nowożytny. Komisja Weryfikacyjna kieruje kandydata na egzamin z wybranego języka nowożytnego.
9. Komisja Weryfikacyjna przeprowadza, w terminie do 2 miesięcy od dnia złożenia wniosku przez kandydata weryfikację uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
10. Weryfikacja może być przeprowadzona na podstawie:
 - a. złożonych dokumentów;
 - b. rozmowy z kandydatem i wygłoszonego seminarium wskazującego na jego działania i osiągnięcia zgodnie z kryteriami poziomu 8 PRK;
 - c. egzaminów.
11. Komisja Weryfikacyjna po analizie złożonej przez kandydata dokumentacji proponuje formę i zakres weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (w szczególności przeprowadzenie rozmowy z kandydatem i/lub egzaminu z dyscypliny), podejmuje decyzję w tej sprawie, w formie uchwały, oraz powiadamia kandydata o terminach rozmowy lub egzaminu z co najmniej dwutygodniowym wyprzedzeniem.
12. Komisja Weryfikacyjna może odstąpić od rozmowy z kandydatem, odstąpić od przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny lub odstąpić od obu tych czynności, jeśli przedstawiona dokumentacja wskazuje wprost na osiągnięcie przez kandydata kwalifikacji na poziomie 8 PRK (w tym także zawiera potwierdzenie zrealizowania programu studiów doktoranckich lub programu kształcenia w Szkole Doktorskiej).
13. W trakcie rozmowy lub egzaminu z dyscypliny Komisja Weryfikacyjna ocenia osiągnięcie przez kandydata efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Komisja może podjąć decyzję o kilkietapowym przeprowadzeniu rozmowy lub egzaminu.

14. Z przebiegu egzaminu lub rozmowy sporządza się protokół z końcową oceną kandydata w skali 1-6 (1 - ocena negatywna; 6 - ocena wyróżniająca). Protokół z egzaminu jest podstawą do wydania pozytywnej decyzji w sprawie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
15. W przypadku uzyskania oceny negatywnej kandydat ma prawo przystąpić ponownie do egzaminu lub rozmowy w drugim terminie wyznaczonym przez Przewodniczącą Komisji Weryfikacyjnej, jednak nie wcześniej niż po upływie sześciu tygodni od daty pierwszego terminu.
16. Uzyskanie negatywnej oceny weryfikacji skutkuje wydaniem postanowienia o odmowie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Postanowienie to wydaje Rada Naukowa na podstawie wniosku Komisji Weryfikacyjnej.
17. Decyzja Komisji Weryfikacyjnej w sprawie wyniku weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK podejmowana jest w trybie jawnego głosowania i zapada zwykłą większością głosów. Decyzja ta stanowi wymagany załącznik do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz tryb złożenia rozprawy Doktorskiej

18. Wszczęcie postępowania dokonuje się na zasadach określonych w § 4 ust. 4-8.
19. Kandydat ma obowiązek przedstawić dokumenty określone w art. 186 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
20. Warunki korzystania przez kandydata z infrastruktury badawczej i informatycznej Instytutu określone są w odrębnym regulaminie.

Rozprawa doktorska

21. Rozprawa doktorska definiowana jest w § 4 ust 9-19.

Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej

22. Wyznaczenie recenzentów dokonuje się na zasadach określonych w § 4 ust. 20-30.

Dopuszczenie do obrony

23. Dopuszczenie do obrony dokonuje się na zasadach określonych w § 4 ust. 31-39.

Obrona rozprawy doktorskiej

24. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na zasadach określonych w § 4 ust. 40-45.

Nadanie stopnia doktora

25. Nadanie stopnia doktora dokonuje się na zasadach określonych w § 4 ust. 46-53.

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora oraz zwalniania z tej opłaty

26. Za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym pobiera się opłatę.
27. Koszty postępowania ponosi kandydat lub w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut Polskiej Akademii Nauk, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
28. Wysokość opłaty jest określana odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Instytutu, jednakże nie będzie ona przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
29. Dyrektor Instytutu indywidualnie podejmuje decyzję o zwolnieniu z opłaty w całości lub w części po rozpatrzeniu wniosku złożonego w tej sprawie przez kandydata.

IV. Tryb III

Tryb III – dotyczy kandydatów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i którym nie otwarto przewodu doktorskiego przed 30 kwietnia 2019 r.

§ 6

Wymogi uzyskania stopnia naukowego doktora

1. Stopień naukowy doktora nadaje się osobie, która spełnia warunki określone w § 4 ust. 1.

Zmiana promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego

2. Zmiana promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego następuje na wniosek kandydata lub promotora w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia wniosku na zasadach określonych poniżej:
 - a. promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego zmienia lub odwołuje, na wniosek kandydata lub promotora, Rada Naukowa Instytutu;
 - b. we wniosku o zmianę promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego kandydat wskazuje osoby do pełnienia tych funkcji;
 - c. do wniosku dołącza się pisemne oświadczenia osób zawierające zgodę na pełnienie funkcji oraz potwierdzające, że nie występują przeszkody prawne uniemożliwiające ich pełnienie a zwłaszcza nie istnieje Konflikt Interesów.

Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

3. Uznaje się, że kandydat osiągnął efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK gdy:
 - a. zaliczył program studiów doktoranckich zgodnie z regulaminem „Szkoly Biologii Molekularnej” w Instytucie (zaświadczenie wydaje Kierownik Szkoły);
 - b. złożył egzamin doktorski w zakresie dyscypliny podstawowej (nauki biologiczne lub nauki chemiczne);
 - c. złożył egzamin z filozofii lub posiada zaświadczenia o zaliczeniu cyklu zajęć z filozofii prowadzonych w ramach programu kształcenia doktorantów w Instytucie;
 - d. posiada certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2; lub zdał egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2.
4. Egzaminy przeprowadzane są w następujący sposób:
 - a. egzamin z dyscypliny podstawowej
W skład komisji egzaminacyjnej przeprowadzającej egzamin z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej wchodzi co najmniej 4 osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej, w tym 3 członków Komisji ds. Doktoratów, promotor lub promotorzy (do składu komisji może zostać powołany promotor pomocniczy bez prawa głosu) lub w uzasadnionych przypadkach osoba przez niego upoważniona, ewentualnie inni specjaliści w dziedzinie bliskiej tematyce rozprawy doktorskiej. Termin Egzaminu oraz skład Komisji Egzaminacyjnej wyznacza przewodniczący Komisji ds. Doktoratów.
 - b. egzamin z filozofii
Egzamin z dyscypliny dodatkowej przeprowadza specjalista w tej dyscyplinie, wyznaczony przez Przewodniczącego Komisji ds. Doktoratów.
 - c. egzamin z nowożytnego języka obcego
Egzamin z języka obcego przeprowadza specjalista w tym zakresie, wyznaczony przez Przewodniczącego Komisji ds. Doktoratów.
5. Ze wszystkich egzaminów sporządza się protokoły z końcową oceną kandydata w skali 1-6. przy czym za ocenę pozytywną uważa się co najmniej 2 natomiast za ocenę wyróżniającą uznaje się 6.

Złożenie rozprawy doktorskiej

6. Złożenie rozprawy doktorskiej oraz dodatkowej dokumentacji odbywa się z zastosowaniem zasad określonych w §4 ust. 5-6. Do dokumentacji dołącza się protokoły z odbytych egzaminów.

Rozprawa doktorska

7. Rozprawa doktorska definiowana jest w §4 ust. 9-15.

Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej

8. Wyznaczenie recenzentów dla kandydatów, dla których recenzenci nie zostali dotychczas wyznaczeni przez RN, dokonuje się na zasadach określonych w §4 ust. 20-29.

Dopuszczenie do obrony

9. Dopuszczenie do obrony dokonuje się na zasadach określonych w §4 ust. 31-39.

Obrona rozprawy doktorskiej

10. Obrona rozprawy doktorskiej dokonuje się na zasadach określonych w §4 ust. 40-45. Przy czym, warunkiem wyróżnienia rozprawy, dodatkowym warunkiem w tym trybie jest uzyskanie z egzaminu z dyscypliny podstawowej oceny co najmniej 5.

Nadanie stopnia doktora

11. Nadanie stopnia doktora dokonuje się na zasadach określonych w §4 ust. 46-53.

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora oraz zwalniania z tej opłaty

12. Opłaty nie pobiera się od osoby, która ukończyła kształcenie w Szkole Biologii Molekularnej Instytutu.

VI. Postanowienia końcowe

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie kończy się:
 - a. decyzją o nadaniu albo odmowie nadania stopnia doktora, albo
 - b. w inny sposób przewidziany powszechnie obowiązującym prawem
2. Tryb powoływania oraz zakres czynności Komisji ds. Doktoratów określa jej regulamin.
3. Niniejszy Regulamin wchodzi w życie następnego dnia od dnia jego uchwalenia. Jednocześnie traci moc dotychczas obowiązujący Regulamin przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora w Instytucie Biochemii i Biofizyki Polskiej Akademii Nauk z dnia 30.01.2024, z zastrzeżeniem, że w stosunku do wszczętych postępowań obowiązuje Regulamin z dnia 30.01.2024 roku.