



**UCHWAŁA NR 15/2023**

**RADY SZKOŁY DOKTORSKIEJ**

**z dnia 1 grudnia 2023 roku**

**w sprawie określenia zasad działania Komisji Ewaluacyjnych**

Na podstawie §5 ust. 5 pkt 10 Regulaminu Szkoły Doktorskiej „Szkoła Doktorska Biologii Molekularnej i Chemii Biologicznej”, uchwała się, co następuje:

**§ 1**

Przyjmuje się zasady działania Komisji Ewaluacyjnych wyznaczonych do przeprowadzania ocen śródkresowych doktorantów realizujących kształcenie w Szkole Doktorskiej „Szkoła Doktorska Biologii Molekularnej i Chemii Biologicznej”

**§ 2**

Zasady działania Komisji Ewaluacyjnych stanowią załącznik Nr 1 do Uchwały.

W głosowaniu z pięciu uprawnionych do głosowania wzięły udział 4 osoby, jedna osoba była nieobecna (za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0).

**§3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.



Załącznik Nr 1 do UCHWAŁY NR 15/2023 RADY SZKOŁY DOKTORSKIEJ z dnia 1 grudnia 2023 r.

## Zasady działania Komisji Ewaluacyjnych

Przedmiotem oceny śródkresowej jest weryfikacja realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, w szczególności terminowość i jakość realizacji zaplanowanych w nim zadań badawczych.

W skład Komisji Ewaluacyjnej (dalej: Komisja) wchodzi 3 osoby powoływane zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy<sup>1</sup>. W składzie Komisji wyznacza się funkcje: Przewodniczącą Komisji, Sekretarza Komisji i członka Komisji.

Ocena śródkresowa odbywa się w języku polskim lub angielskim. Wybór języka przeprowadzania oceny należy do Komisji. Doktorant, promotor lub promotor pomocniczy mogą wnioskować o przeprowadzenie oceny w wybranym przez siebie języku. Komisja nie może odmówić przeprowadzenia oceny w języku angielskim jeżeli doktorant, promotor lub promotor pomocniczy nie posługują się językiem polskim w stopniu komunikatywnym.

Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym oraz sporządzeniem uzasadnienia oceny. Uzasadnienie oceny przygotowuje Sekretarz Komisji po uzgodnieniu jego treści z Przewodniczącą Komisji oraz Członkiem Komisji.

Formularz oceny śródkresowej znajduje się na stronie oraz wzór sprawozdania śródkresowego wraz z terminami składania znajdują się na stronie:

<https://ibb.edu.pl/ksztalcenie-doktorantow/regulaminy-i-formularze/>

Za prowadzenie spotkania oraz sprawy organizacyjne związane z przygotowaniem formularza oceny odpowiedzialny jest Sekretarz Komisji.

Zasady przeprowadzania oceny śródkresowej i kryteria stosowane podczas tej oceny zostały zawarte w par. 14 Regulaminu Szkoły Biologii Molekularnej i Chemii Biologicznej<sup>2</sup>

([https://ibb.edu.pl/app/uploads/2023/01/regulamin-sd\\_ibb-pan\\_2023\\_10\\_01.pdf](https://ibb.edu.pl/app/uploads/2023/01/regulamin-sd_ibb-pan_2023_10_01.pdf))

Komisja ustala wynik oceny śródkresowej i sporządza uzasadnienie po posiedzeniu Komisji, podczas którego doktorant w formie krótkiej prezentacji (10 min) przedstawia wyniki swojej pracy badawczej uzyskane w ciągu 24 miesięcy kształcenia w Szkole doktorskiej, w odniesieniu do zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym.

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.)

<sup>2</sup> Przyjęty uchwałą Nr 118/2022 Rady Naukowej Instytutu Biochemii i Biofizyki PAN z dnia 20 grudnia 2022 r.

#### Przebieg posiedzenia Komisji:

1. otwarcie spotkania przez Sekretarza Komisji, przekazanie prowadzenia posiedzenia Przewodniczącemu Komisji;
2. prezentacja doktoranta podsumowująca realizację Indywidualnego Planu Badawczego;
3. dyskusja merytoryczna Komisji z doktorantem w obecności promotorów na temat realizacji Indywidualnego Planu Badawczego w szczególności uwzględniająca:
  - a. dalsze kroki w realizacji IPB z uwzględnieniem kompetencji i umiejętności określonych w PRK;
  - b. planowany format składanej rozprawy (monografia lub cykl publikacji z wiodącym udziałem doktoranta);
  - c. minimalną ścieżkę prowadzącą do realizacji IPB;
  - d. określenie, które elementy planowanych badań można uznać za dodatkowe.
4. Spotkanie Komisji z doktorantem bez udziału promotorów obejmująca zagadnienia związane ze wsparciem i opieką promotorską oraz stworzenie przestrzeni do komunikowania ewentualnych trudności w relacji. Komisja ustala czy:
  - a. częstość spotkań z promotorem/promotorami jest dostateczna;
  - b. wsparcie merytoryczne i metodologiczne odpowiednie, czy są proponowane ewentualne konsultacje ze specjalistami;
  - c. doktorant widzi trudności w codziennej współpracy z promotorem /innymi członkami zespołu badawczego, które wymagają interwencji osób spoza zespołu.
5. Krótkie spotkanie Komisji z promotorami bez obecności doktoranta mające na celu omówienie zagadnień związanych z zaangażowaniem i odpowiedzialnością doktoranta jak i stworzenie przestrzeni do komunikowania ewentualnych trudności we współpracy. Komisja ustala czy:
  - a. częstość spotkań z doktorantem jest dostateczna w opinii promotora
  - b. wsparcie merytoryczne i metodologiczne w opinii promotora jest odpowiednie, czy doktorant stosuje się do sugestii
  - c. promotor widzi trudności w codziennej współpracy z doktorantem, czy są sprawy, które wymagają interwencji osób spoza zespołu.
6. Spotkanie kończy zamknięta część posiedzenia członków Komisji, po dyskusji Sekretarz Komisji przygotowuje projekt opinii, Sekretarz odpowiedzialny jest za wymianę plików i ustalenie ostatecznej treści oceny oraz za zebranie podpisów wszystkich członków Komisji. Opinię należy przesłać w formie skanu na adres [sbm@ibb.waw.pl](mailto:sbm@ibb.waw.pl) oraz złożyć oryginał w Sekretariacie Szkoły Doktorskiej do 5 dni roboczych po spotkaniu.
7. Informacja o wyniku oceny wraz z uzasadnieniem jest przekazywana doktorantowi oraz promotorom bezzwłocznie przez Sekretariat Szkoły Doktorskiej, a następnie jest publikowana w Biuletynie Informacji Publicznej Instytutu Biochemii i Biofizyki PAN.