



Warszawa, dnia 26 lipca 2021 r.

Wyjaśnienie treści SWZ

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Rozbudowa zasobów obliczeniowych o systemy obliczeń, przetwarzania baz danych i składowania/prezentacji wyników w ramach projektu POL-OPENSREEN (Polska Platforma Infrastruktury Skriningowej dla Chemii Biologicznej)” o wartości przekraczającej progi unijne

Numer postępowania: RZO PNU 06 21

- I. Zamawiający – Instytut Biochemii i Biofizyki Polskiej Akademii Nauk, ul. A. Pawińskiego 5a, 02-106 Warszawa, dalej jako: „Zamawiający”, działając w oparciu o art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 j.t.), dalej jako: „Pzp”, niniejszym publikuje odpowiedź na pytania dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia dla Postępowania, dalej jako: „SWZ”.

1. **Treść pytania (dot. § 2 Umowy):**

„Prosimy o potwierdzenie, że przez dni robocze należy rozumieć dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią §15 ust. 6 Umowy: *„Ilekcroć w Umowie jest mowa o „dniach roboczych” należy przez to rozumieć dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy”.*

2. **Treść pytania (dot. § 2 ust. 8 i 9 Umowy):**

„Prosimy o potwierdzenie, że okres 7 dni roboczych, jaki przysługuje Zamawiającemu na dokonanie odbioru nie jest wliczany do terminu realizacji, o którym mowa w § 2 ust. 3 Umowy.

W innym przypadku faktyczny termin realizacji umowy wynosiłby nie 38 dni roboczych, jak to zostało określone w § 2 ust. 3 Umowy, lecz 31 dni roboczych, co dla zakresu opisanego w OPZ jest terminem za krótkim, niewystarczającym do realizacji całego zakresu umowy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że okres 7 dni roboczych, jaki przysługuje Zamawiającemu na dokonanie odbioru, nie jest wliczany do terminu realizacji, o którym mowa w § 2 ust. 3 Umowy.

3. **Treść pytania (dot. § 2 ust. 14 Umowy w związku z § 2 ust. 3 Umowy):**

„Prosimy o wyjaśnienie, w jakim terminie Zamawiający planuje przeprowadzenie szkolenia, skoro zgodnie z § 2 ust. 14 szkolenie/konsultacje mają być przeprowadzone w terminie 14 dni, a konsultacje w ciągu 7 dni od daty pisemnego zgłoszenia przez Zamawiającego. Przy takich postanowieniach Wykonawca nie jest w stanie zaplanować szkoleń tak, by odbyły one się w terminie realizacji umowy, o którym mowa w § 2 ust. 3



Umowy. Chyba, że Zamawiający potwierdzi, że nie oczekuje przeprowadzenia szkolenia/konsultacji w terminie określonym w § 2 ust. 3 Umowy, tj. w okresie 38 dni roboczych od daty podpisania umowy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie oczekuje przeprowadzenia szkoleń w terminie określonym w § 2 ust. 3 Umowy, tj. w okresie 38 dni roboczych od daty podpisania umowy. Zamawiający informuje jednocześnie, że planuje skorzystać z uprawnienia wynikającego z § 2 ust. 14 zdanie drugie Umowy w okresie ok. 6 miesięcy od dnia zawarcia Umowy.

4. Treść pytania (dot. § 8 Umowy):

„Wnioskujemy, aby kary umowne określone w § 8 Umowy były naliczane od wartości wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2) Umowy, czyli od wartości zamówienia podstawowego bez prawa opcji.

Nie ma uzasadnienia, aby kary umowne były naliczane od wartości umowy, w której zawarta jest wartość prawa opcji, która nie musi być wykonawcy zlecona”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że postanowienia Umowy w zakresie objętym pytaniem pozostają bez zmian.

5. Treść pytania (dot. § 8 ust. 8 Umowy):

„Prosimy o wprowadzenie do § 8 ust. 8 Umowy postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy do szkody rzeczywistej oraz do wysokości łącznej wynagrodzenia z tytułu realizacji Umowy.

Odpowiedzialność odszkodowawczą proponujemy ograniczyć do wysokości rzeczywiście powstałej (faktycznie wyrządzonej) straty powstałej w razie ewentualnego naruszenia warunków umowy. W granicach określonych w umowie wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność odszkodowawczą za normalne następstwa swoich zachowań, ale z ograniczeniem jego odpowiedzialności do poniesionej przez Zamawiającego straty (szkody) z wyłączeniem utraconych korzyści oraz do wartości łącznej umowy. Powyższe pozwala precyzyjniej określić ryzyka i ewentualne koszty finansowe, w związku z zawarciem umowy. Wobec powyższego, zaproponowany zapis, który w dalszym ciągu chroni Zamawiającego, uwzględnia również uzasadniony interes drugiej strony umowy pozwalając wykonawcy na oszacowanie ryzyka związanego z realizacją umowy.

W związku z powyższym proponujemy następujące brzmienie § 8 ust. 8 Umowy:

„W przypadku powstania szkód z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, przewyższających wysokość kar umownych, Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar (odszkodowanie uzupełniające) do maksymalnej wartości wynagrodzenia netto określonego w § 4 ust. 1 pkt 2) Umowy. Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści zostaje wyłączona.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że postanowienia Umowy w zakresie objętym pytaniem pozostają bez zmian.



- II. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w pozostałym zakresie dokumentacja Postępowania pozostaje bez zmian.