



Dot.: Dostawa sprzętów IT – K3 PN 06 21.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawa zamówień publicznych (dalej: „**pzp**”), informujemy, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia ofertę złożoną przez Wykonawcę:

a) Część 1 Autorski komputer do obliczeń 1 sztuka.

Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński

ul. Tęczowa 2

05-530 Dobiesz

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki SIWZ.

Oferta uzyskała łącznie 100 pkt:

cena – 60 pkt

okres gwarancji – 30 pkt

czas dostawy – 10 pkt

Informujemy, że zawarcie umowy z Wykonawcą jest możliwe w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia (art. 308 ust. 2 pzp).

b) Część 2 - Mobilny laptop, 1 sztuka.

Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński

ul. Tęczowa 2

05-530 Dobiesz

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki SIWZ.

Oferta uzyskała łącznie 100 pkt:

cena – 60 pkt

okres gwarancji – 30 pkt



czas dostawy – 10 pkt

Informujemy, że zawarcie umowy z Wykonawcą jest możliwe w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia (art. 308 ust. 2 pzp).

c) Część 3 Mobilny laptop, 1 sztuka.

Działając na podstawie art. 255 pkt. 3) pzp, informujemy o unieważnieniu części.

Uzasadnienie:

Cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia oraz zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty

d) Część 4 Gotowy komputer biurowy, 2 sztuki.

Działając na podstawie art. 255 pkt. 3) pzp, informujemy o unieważnieniu części.

Uzasadnienie:

Cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia oraz zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty

e) Część 5 Komputer przenośny, 1 sztuka.

GIGA MULTIMEDIA

ul. Włodarzewska 65B

02-384 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki SIWZ.

Oferta uzyskała łącznie 98,79 pkt:

cena – 58,79pkt

okres gwarancji – 30 pkt

czas dostawy – 10 pkt

Informujemy, że zawarcie umowy z Wykonawcą jest możliwe w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia (art. 308 ust. 2 pzp).



2. W postępowaniu oferty złożyli również Wykonawcy:

Część	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja			
		Cena	Czas dostawy	Okres gwarancji	Łącznie
2.	ANNCOMP I Sp. z o.o. ul. Słomiana 13 01-353 Warszawa	57,67	10	30	97,67
2.	Direct Sp. z o.o. ul. Podwale 75 50-449 Wrocław	59,67	10	30	99,67
2.	GIGA MULTIMEDIA ul. Włodarzewska 65B 02-384 Warszawa	41,75	10	30	81,75
5.	Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński ul. Tęczowa 2 05-530 Dobiesz	56,24	10	30	96,24
5.	ANNCOMP I Sp. z o.o. ul. Słomiana 13 01-353 Warszawa	49,67	10	30	89,67
5.	Direct Sp. z o.o. ul. Podwale 75 50-449 Wrocław	60	10	20	90

3. W postępowaniu odrzucono oferty wykonawców:

a) dotyczy części 1

GIGA MULTIMEDIAul. Włodarzewska 65B
02-384 Warszawa**ANNCOMP I Sp. z o.o.**ul. Słomiana 13
01-353 Warszawa**Direct Sp. z o.o.**ul. Podwale 75
50-449 Wrocław



Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 5) pzp, zgodnie z którym *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.*

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Zamawiający, dla części 1 zamówienia, określił, że wymaga zasilacza o sprawność 92% przy 230V wentylatora, w ofercie wykonawców zaproponowane zostały zasilacze o sprawność energetycznej do 92% przy 115 V.

<https://www.silentiumpc.com/pl/product/supremo-fm2-gold-650w/>

4. W postępowaniu nie wykluczono wykonawców.
5. Zamawiający podjął decyzję o zwiększeniu kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.