



**Biuletyn z posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Biochemii i Biofizyki PAN
z dnia 9 lutego 2021 r. (wtorek)**

W zastępstwie prof. dra hab. Wojciecha Bala, Radzie Naukowej przewodniczyła prof. dr hab. Agnieszka Sirko.

1. Minutą ciszy uczczono pamięć zmarłej prof. dr hab. Krystyny Domańskiej-Janik z Instytutu Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej im. Mirosława Mossakowskiego Polskiej Akademii Nauk i członkini Rady Naukowej IBB PAN w latach 1999-2018.

2. Zatwierdzono protokół Nr 339 z posiedzenia Rady Naukowej IBB PAN w dn. 08.12.2020 r.

Rada Naukowa zatwierdziła większością głosów protokół z posiedzenia, które odbyło się 8 grudnia 2020 roku. Członkowie Rady przedyskutowali włączanie transkryptu wiadomości typu czat do protokołu Rady. Zwrócono uwagę, że wiadomości poddane pod dyskusję werbalną powinny być przeczytane przez Przewodniczącego na głos, aby zostały one poprawnie zaprotokołowane.

3. Zatwierdzono kolejne etapy następujących postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego:

- Wyrażono zgodę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dra Sebastiana Piłyka
- W postępowaniu habilitacyjnym dr Ulrike Topf oraz dr Anny Wawrzyńskiej Rada Naukowa podjęła uchwałę o powołaniu członków Komisji Habilitacyjnych z ramienia IBB oraz ustaliła skład osobowy Komisji.

Prof. dr hab. Magdalena Rakowska-Boguta podsumowała działalność Komisji ds. Habilitacji za rok 2020, informując jednocześnie, że w ubiegłym roku przeprowadzono 6 przewodów habilitacyjnych. Podziękowała też członkom Komisji za zaangażowanie.

4. Zatwierdzono nowy Regulamin Nagród Rady Naukowej IBB PAN.

Rada Naukowa zatwierdziła większością głosów nowy Regulamin Nagród Rady Naukowej IBB PAN, który zostanie udostępniony na stronie Instytutu oraz w załączniku do Biuletynu. Prof. dr hab. Grażyna Dobrowolska podsumowała najistotniejsze zmiany w Regulaminie. Do wyróżnienia wybierane będą maksymalnie trzy oryginalne prace badawcze (eksperymentalne lub teoretyczne)

oraz trzy przeglądowne. Zgodnie z nowym Regulaminem pracę do wyróżnienia będzie mógł zgłosić kierownik pracowni lub zakładu, wypełniając odpowiednie załączniki oraz wysyłając je drogą elektroniczną na adres Komisji Nagród. W bieżącym roku prace proponowane do wyróżnienia należy zgłaszać do 1 września, ale termin ten w następnych latach może ulec zmianie. Ustalono, że aby praca była wyróżniona, IBB powinien być podstawowym miejscem pracy autora korespondencyjnego, a publikacja powinna być zgłoszona do dorobku badawczego IBB.

5. Informacje Dyrektora

Zastępca Dyrektora ds. Naukowych poinformował, że na przyszłej Radzie Naukowej przedstawione będzie sprawozdanie z działalności naukowej Instytutu za rok 2020 oraz plan badawczy na rok 2021.

Zastępca Dyrektora ds. Naukowych przypomniał także o zbliżającym się okresowym rozliczeniu osiągnięć naukowych poszczególnych instytutów badawczych przez Ministerstwo Edukacji i Nauki. Zgodnie z nową ustawą o nauce, jedynie prace, o których informacja jest dostępna w domenie publicznej bazy ORCID mogą wejść w skład rozliczenia. Z tego względu Dyrekcja przypomina o konieczności założenia profilu w bazie ORCID (<https://orcid.org/>) oraz wprowadzenia informacji o wszystkich opublikowanych artykułach przez każdego pracownika IBB. Takie działanie umożliwi przedstawienie osiągnięć naukowych w zbliżającej się parametryzacji jednostek naukowych.

6. Wolne wnioski

Przewodniczący Komitetu ds. organizacji Sesji Sprawozdawczej prof. IBB Tomasz Sarnowski poinformował, że wstępnie Sesja Sprawozdawcza IBB planowana jest na trzeci tydzień października 2021.

Rada Naukowa przedyskutowała wybór nowego systemu do głosowania zdalnego.

7. Sprawy doktoranckie

Spraw nadania stopnia doktora oraz zatwierdzenia recenzentów zostały poddane pod dyskusję korespondencyjną, po której nastąpiło głosowanie elektroniczne.

7.1 Nadano stopień doktora:

- **mgr. Tomášowi Pilžysowi**

Obrona rozprawy doktorskiej odbyła się dnia 10.12.2020 r.

Tytuł rozprawy:

"Aktywność białek z rodziny AlkB w warunkach homeostazy i stanach patologicznych"

"The activity of AlkB family proteins under homeostasis and pathological conditions"

Promotor: prof. dr hab. Elżbieta Grzesiuk, IBB PAN

Recenzenci:

prof. dr hab. Janusz Siedlecki, Narodowy Instytut Onkologii w Warszawie

prof. dr hab. Janusz Błasiak, Uniwersytet Łódzki

- mgr inż. Karolinie BOSSAK-AHMAD

Obrona rozprawy doktorskiej odbyła się dnia 15.12.2020 r.

Tytuł rozprawy:

"Tworzenie kompleksów ternarych przez peptydy zawierające His2 w obecności jonów Cu(II). Ilościowa analiza peptydów ludzkich i drożdżowych."

"Ternary complex formation of His2 peptides in the presence of Cu(II) ions. A quantitative analysis of selected human and yeast peptides."

Promotor: prof. dr hab. Wojciech Bał, IBB PAN

Promotor pomocniczy: dr Tomasz Frączyk, IBB PAN

Recenzenci:

prof. dr hab. Teresa Olczak, Uniwersytet Wrocławski

prof. Matteo Tegoni, University of Parma

- mgr inż. Ewelinie STEFANIAK

Obrona rozprawy doktorskiej odbyła się dnia 22.12.2020 r.

Tytuł rozprawy:

"Dystrybucja jonów miedzi pomiędzy peptydami amyloidu- β a biomolekułami obecnymi w szczelinie synaptycznej w chorobie Alzheimera"

"Distribution of copper ions between amyloid- β peptides and biomolecules present in the synaptic cleft in Alzheimer's disease"

Promotor: prof. dr hab. Wojciech Bał, IBB PAN

Recenzenci:

dr hab. Sylwia Rodziewicz-Motowidło, profesor Uczelni, Uniwersytet Gdański

prof. dr hab. Grażyna Stochel, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

- mgr Barbarze KALENIK

Obrona rozprawy doktorskiej odbyła się dnia 2.02.2021 r.

Tytuł rozprawy:

"Profile transkryptomyczne śledzion kur immunizowanych szczepionkami przeciwko wirusowi grypy ptaków H5N1"

"Spleen transcriptomic profiles of chickens immunized with vaccines against influenza virus H5N1"

Promotor: prof. dr hab. Agnieszka Sirko, IBB PAN

Promotor pomocniczy – dr Anna Góra-Sochacka, IBB PAN

Recenzenci:

prof. dr hab. E Katarzyna Jagusztyn-Krynicka, Uniwersytet Warszawski

prof. dr hab. Alina Wieliczko, Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu

- mgr Marcie PŁONCE

Obrona rozprawy doktorskiej odbyła się dnia 2.02.2021 r.

Tytuł rozprawy:

"Agregacja białka Rbs1 i jego wpływ na kontrolę cyklu komórkowego u drożdży *Saccharomyces cerevisiae*"

"Aggregation of Rbs1 protein and its effect on cell cycle control in yeast *Saccharomyces cerevisiae*"

Promotor: Prof. dr hab. Magdalena Rakowska-Boguta, IBB PAN

Promotor pomocniczy – dr Małgorzata Cieśla, IBB PAN

Recenzenci:

dr hab. Ewa Maciaszczyk-Dziubińska, profesor Uczelni, Uniwersytet Wrocławski

Dr hab. Wojciech Pokrzywa, MIBMiK

7.2 Wybrano recenzentów w przewodach doktorskich:

- mgr Deepshikhi Malik

Promotor został wyznaczony w dniu: 10.12.2019

Tytuł rozprawy:

"Mechanism of action of exonuclease REXO2 and non-canonical nucleotidyl transferase CutA in mRNA decay"

promotor: dr hab. Marcin Nowotny

proponowani recenzenci:

dr hab. Krzysztof Brzeziński, IChBioorg PAN

prof. dr hab. Grzegorz Dubin, Uniwersytet Jagielloński

dr hab. Michał Szymański, Uniwersytet Gdański

- mgr Aleksandry Głowackiej-Rutkowskiej

Przewód doktorski otwarty na posiedzeniu Rady Naukowej w dniu 27.06.2017 r.

Tytuł rozprawy:

"Wybrane właściwości obligatoryjnie litycznych bakteriofagów *S. aureus* w kontekście badań nad potencjałem terapeutycznym bakteriofagów."

"Selected properties of obligatorily lytic *Staphylococcus aureus* bacteriophages in the context of studies on a bacteriophage therapeutic potential"

promotor: prof. dr hab. Małgorzata Łobocka

proponowani recenzenci:

dr hab. Łukasz Dziewit, Wydz. Biologii Uniwersytet Warszawski

dr hab. Bożena Nejman-Faleńczyk, Wydział Biologii Uniwersytet Gdański

- mgr Marii Śladowskiej

Przewód doktorski otwarty na posiedzeniu Rady Naukowej w dniu 16.04.2019 r.

Tytuł rozprawy:

"Mechanizmy homeostazy białkowej w warunkach stresu mitochondrialnego w nicieniu *Caenorhabditis elegans*"

"Mechanisms of protein homeostasis upon mitochondrial stress in *Caenorhabditis elegans*"

promotor: prof. dr hab. Agnieszka Chacińska

promotor pomocniczy: dr Ulrike Topf

proponowani recenzenci:

prof. dr hab. Adam Szewczyk

prof. dr hab. Krzysztof Liberek

7.3 Wyróżniono rozprawy doktorskie:

Dyskusja oraz głosowanie w sprawie wniosków o wyróżnienie złożonych przez recenzentów odbyły się w trakcie posiedzenia Rady Naukowej.

- Wyróżniono rozprawę doktorską dr inż. Karoliny BOSSAK-AHMAD

- Wyróżniono rozprawę doktorską dr inż. Eweliny STEFANIAK

Rada Naukowa gratuluje osiągnięć naukowych oraz życzy powodzenia w dalszej karierze naukowej.

Prof. dr hab. Ewa Kula-Świeżewska podsumowała działalność Komisji ds. Doktoratów w ubiegłym roku, w którym przeprowadzono obrony 16 rozpraw doktorskich i 16 egzaminów doktorskich, oraz podziękowała za zaangażowanie jej członków. Zwróciła także uwagę, że zmieniła się data zamykania przewodów doktorskich otworzonych do dnia 30 kwietnia 2019r. Obecny termin to 31 grudnia 2022, w związku z czym wymagana będzie zmiana regulaminu Szkoły Biologii Molekularnej. Odpowiedni dokument znajduje się na stronie IBB w zakładce Studiów Doktoranckich.

Biuletyn Redagowały:

dr Agnieszka Tudek
dr Justyna McIntyre

Za aprobatą zastępcy Przewodniczącego Rady Naukowej IBB PAN prof. dr. hab. Agnieszki Sirko

Biuletyn jest dokumentem na użytek wewnętrzny pracowników IBB PAN

Regulamin Komisji Nagród Rady Naukowej Instytutu Biochemii i Biofizyki PAN w Warszawie

Komisja Nagród wybierana jest spośród członków Rady Naukowej.

Skład Komisji: przewodniczący, zastępca przewodniczącego i trzech członków.

Do zadań Komisji należy:

1. Wybór najlepszych rozpraw doktorskich obronionych przez doktorantów IBB PAN w roku kalendarzowym poprzedzającym przyznanie nagrody.
2. Wybór najlepszych prac eksperymentalnych pracowników IBB PAN opublikowanych w roku kalendarzowym poprzedzającym przyznanie nagrody.
3. Wybór najlepszych prac przeglądowych pracowników IBB PAN opublikowanych w roku kalendarzowym poprzedzającym przyznanie nagrody.
4. Rekomendowanie pracowników i doktorantów IBB PAN, wyróżniających się osiągnięć będących podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego oraz rozpraw doktorskich obronionych przed Radą Naukową IBB PAN do wszystkich nagród, które wymagają rekomendacji Rady Naukowej IBB PAN.

Warunki zgłaszania i wyboru rozpraw i prac:

1. Rozprawy doktorskie, spośród których wybierane są najlepsze, muszą być wyróżnione przez Radę Naukową IBB PAN.
2. Wybierane są maksymalnie trzy najlepsze rozprawy w roku.
3. Prace do konkursu są zgłaszane przez kierowników jednostek organizacyjnych pionu naukowego (Zakładu lub Pracowni) drogą elektroniczną na adres awards_committee@ibb.waw.pl Wzór zgłoszenia stanowi Załącznik nr 1 do regulaminu.
4. Do konkursu mogą być zgłaszane publikacje spełniające następujące kryteria:
 - a) autorem korespondującym publikacji jest pracownik IBB PAN, dla którego Instytutu jest podstawowym miejscem pracy,
 - b) autor korespondujący złoży oświadczenie upoważniające IBB PAN do wykazania publikacji jako osiągnięcie w ewaluacji jednostek naukowych (wzór oświadczenia stanowi Załącznik nr 2 do regulaminu).
5. Komisja wybiera maksymalnie trzy najlepsze publikacje eksperymentalne i maksymalnie trzy najlepsze publikacje przeglądowe w roku.

*Załącznik nr 1 do Regulamin Komisji Nagród Rady Naukowej
Instytutu Biochemii i Biofizyki PAN w Warszawie*

Publikacja zgłaszana do konkursu¹:

Przykład: A programmable dual-RNA-guided DNA endonuclease in adaptive bacterial immunity. Jinek M, Chylinski K, Fonfara I, Hauer M, Doudna JA, Charpentier E. Science. 2012 Aug 17;337(6096):816-21. doi: 10.1126/science.1225829. PMID: 22745249

Typ pracy: eksperymentalna/przeładowa²

DOI:

Autorzy, którzy w publikacji mają wskazaną afiliację IBB PAN³:

- Autor korespondencyjny:
- Pracownicy Instytutu⁴:
- Doktoranci:
- Pozostali:

Czy wszyscy współautorzy z afiliacją IBB PAN zdeponowali publikację w profilu publicznym bazy ORCID⁵: tak/nie²

Uzasadnienie zgłoszenia publikacji do konkursu (maksymalnie 130 słów)⁶

.....
Kierownik Pracowni lub Zakładu

¹ Format PubMed.

² Niepotrzebne skreślić lub usunąć.

³ Podział na pracowników, doktorantów i „pozostali” na dzień opublikowania pracy.

⁴ Osoby związane z IBB PAN na podstawie umowy o pracę.

⁵ <https://orcid.org/>

⁶ Należy wskazać m.in. przedmiot badań, główny wniosek, dlaczego praca jest znacząca dla rozwoju danego obszaru badań.

Oświadczenie upoważniające podmiot do wykazania osiągnięć pracownika

Warszawa, dnia

Imię i nazwisko:

Numer ORCID:

Ja, **Nazwisko Imię**, zgodnie z art. 265 ust. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668) upoważniam Dyрекcję do wykazania przez Instytut Biochemii i Biofizyki PAN na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej za lata 2017-2021 moich następujących osiągnięć naukowych w ramach dyscypliny naukowej:

- 1) nauki biologiczne
- 2) nauki chemiczne⁷

Publikacja:

Tytuł. (Pełna nazwa czasopisma, rok opublikowania)

Oświadczam, że osiągnięcia te powstały w związku z prowadzeniem przeze mnie działalności naukowej w wyżej wymienionym podmiocie.

.....
Podpis

Pouczenia: Zgodnie z art. 265 ust. 12 ustawy, na potrzeby ewaluacji osiągnięcia jednej osoby mogą być wykazywane w ramach nie więcej niż 2 dyscyplin, przy czym dane osiągnięcie może być wykazane przez osobę będącą jego autorem tylko raz i tylko w ramach jednej dyscypliny. Zgodnie z art. 265 ust. 6 ustawy, należy wskazać te osiągnięcia, które powstały w związku z zatrudnieniem lub odbywaniem kształcenia w podmiocie, w którym składa się niniejsze oświadczenie. Osiągnięcia można wykazywać tylko w dyscyplinie, która jest uwzględniona w oświadczeniu o dziedzinie i dyscyplinie naukowej, o którym mowa w art. 343 ust. 7. Oświadczenie to powinno zostać złożone nie później niż do 31 grudnia roku poprzedzającego rok przeprowadzenia ewaluacji jakości działalności naukowej lub przed zakończeniem stosunku pracy w danym podmiocie.

⁷ Niepotrzebne usunąć.