

# **Biuletyn Rady Naukowej IBB PAN**

z dn. 30.06.2020

## **1. Minutą ciszy uczczono pamięć prof. dr hab. Tadeusza Chojnackiego.**

Profesor Chojnacki był członkiem rzeczywistym Polskiej Akademii Nauk, współzałożycielem, wieloletnim pracownikiem i wicedyrektorem Instytutu Biochemii i Biofizyki PAN, wieloletnim Kierownikiem Zakładu Fosfolipidów oraz Zakładu Biochemii Lipidów IBB PAN.

## **2. Na część otwartą posiedzenia Rady Naukowej IBB PAN zaplanowano wręczenie dyplomów doktora i doktora habilitowanego dla:**

dr hab. Simon DREW

dr hab. Jadwigi SZCZEGIELNIAK

dr hab. Wojciecha POKRZYWY

dr Błażeja KEMPIŃSKIEGO

Niestety z uwagi na sytuację epidemiczną niemożliwe było osobiste wręczenie dyplomów. Rada Naukowa IBB PAN gratuluje otrzymanego stopnia naukowego i życzy powodzenia w dalszej karierze naukowej.

## **3. Rada Naukowa przedyskutowała listę osób uprawnionych do głosowania w Regulaminie Nadawania Stopni Doktora IBB PAN.**

Rada Naukowa przedyskutowała listę osób uprawnionych do głosowania w sprawach nadawania stopnia doktora i Przewodniczący Rady zobowiązał się uściślić zasady głosowania przez członków Rady nieposiadających stopnia doktora.

## **4. Zatwierdzono protokół Rady Naukowej z okresu 21.04.2020-23.06.2020 z głosowań zdalnych.**

Rada Naukowa większością głosów zatwierdziła protokół z głosowań zdalnych zaplanowanych na Radę z dnia 21.04.2020.

## **5. Otwarto postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Justynie McINTYRE**

Prof. Magdalena Boguta przedstawiła życiorys dr Justyny McIntyre i zakomunikowała, że Komisja ds. nadawania stopnia doktora habilitowanego pozytywnie zaopiniowała wniosek kandydatki o rozpoczęcia postępowania habilitacyjnego. Rada Naukowa zatwierdziła otwarcie przewodu habilitacyjnego.

## **6. Zatwierdzono propozycje Komisji ds. Nagród dotyczące kandydatów do nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.**

Prof. Grażyna Dobrowolska zawnioskowała do Rady Naukowej o poparcie kandydatury prof. Michała Dadleza do Nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za Działalność Naukową. Profesor jest zatrudniony w IBB PAN od 1982 r. i szczególnie zasłużył się Instytutowi stworzeniem w 2001 r. Środowiskowego Laboratorium Spektrometrii Mas, którym kieruje po dziś dzień. Laboratorium jest dobrze wyposażoną placówką, skupiającą zespół doświadczonych naukowców służących analizami z zakresu spektrometrii mas grupom badawczym, również spoza Polski. Profesor z powodzeniem pozyskuje fundusze na dalszy rozwój placówki oraz działalność naukową z takich źródeł jak NCN, FNP, NCBiR, MNiSW, EU. Zainteresowania naukowe prof. Dadleza skupiają się na analizach strukturalnych układów białkowych oraz badaniach ich dynamiki z wykorzystaniem metod spektrometrii mas. Wśród badanych w laboratorium prof. Dadleza układów znajdują się m.in. białka filamentu pośredniego, oligomery peptydu A $\beta$ , związanego z chorobą Alzheimera, receptor RAGE, centriole i kinetochory oraz kompleksy białek obróbki histonowego mRNA. Profesor z powodzeniem współpracuje z wieloma badaczami w kraju i zagranicą i jego działalność naukowa zaowocowała 164 publikacjami w czasopiśmie o światowej renomie, za które był wielokrotnie wynagradzany przez Instytut i które są istotne dla rozwoju naukowego, o czym świadczy wysoka liczba cytowań i indeks H profesora (na czerwiec 2020 r. 4934 cytowania i H -39). Profesor prowadzi szeroką działalność dydaktyczną. Wypromował dziewiętnastu doktorów, a sześcioro kolejnych studentów pracuje nad swoimi rozprawami doktorskimi pod jego kierunkiem. Od 2008 r. jest też wykładowcą Wydziału Biologii Uniwersytetu Warszawskiego i organizuje zajęcia praktyczne dla studentów z proteomiki. Rada Naukowa ustosunkowała się pozytywnie do wniosku, popierając kandydaturę prof. dr hab. Michała Dadleza do Nagrody za Działalność Naukową.

Prof. Grażyna Dobrowolska zawnioskowała także do Rady Naukowej o poparcie kandydatury prof. Joanny Kruszewskiej do Nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z kategorii wdrożeń gospodarczych. Praca prof. Kruszewskiej dotyczy zagospodarowanie osadu ściekowego za pomocą grzybów strzępkowych. Osad ściekowy jest odpadem trudnym do składowania i zagospodarowania z uwagi na potencjał zakaźny i nieprzyjemny zapach. W świetle obecnych przepisów może być tylko spalony po uprzednim przesuszeniu. Prof. Kruszewska i jej zespół opracowali mieszaninę gatunków grzybów strzępkowych, która przyspiesza osuszenie osadu ściekowego i jest możliwa do zastosowania w warunkach każdej oczyszczalni ścieków przy minimalnych nakładach finansowych i infrastrukturalnych. Prace laboratoryjne nad projektem zostały już zakończone i licencja na produkt została sprzedana firmie Demeter. Zaawansowane prace wdrożeniowe prowadzone są już w oczyszczalni ścieków w miejscowości Dębe Wielkie, a dalsze dwie oczyszczalnie ścieków z regionu śląskiego wystosowały listy intencyjne. Zakończenie prac nad wdrożeniem było planowane na początek tego roku, lecz zostało przełożone na drugą połowę ze względu na pandemię koronawirusa. Rada Naukowa zaaprobowała kandydaturę prof. Kruszewskiej do nagrody.

## **7. Rozpoczęto dyskusję na temat formy Sesji Sprawozdawczej IBB PAN, która ma się odbyć w listopadzie 2020 i powołano Komitet Organizacyjny Sesji**

Przewodniczący Rady Naukowej zawnioskował o zorganizowanie sesji sprawozdawczej IBB PAN. Podobne wydarzenie nie było w Instytucie organizowane od przeszło 10 lat. W ocenie Przewodniczącego RN i Dyrekcji Instytutu sesja może poprawić poziom współpracy wewnątrz Instytutu i nieść potencjał katalizujący kształt reformy organizacyjnej Instytutu. Celem sesji będzie zaprezentowanie tematów badawczych szefów poszczególnych grup lub osób, które aspirują do

utworzenia własnego laboratorium. Dyrekcja zaproponowała, aby osoby prezentujące dorobek grupy podczas sesji przedstawiły komitetowi organizacyjnemu streszczenie aktywności naukowej.

Rada Naukowa ustosunkowała się pozytywnie do wniosku o organizację sesji. Zauważono jednak, że liczba grup i tematów badawczych w Instytucie jest znaczna i przy założeniu, że każdy szef grupy miałby przemawiać sesja potrwałaby minimum 3 dni robocze, co znacznie obniży ogólne zainteresowanie poszczególnymi wystąpieniami. Jedną z propozycji zakładała żeby przemawiali tylko młodzi szefowie grup lub kandydaci na takowych oraz osoby, które zaprezentują najciekawsze streszczenia. Alternatywną propozycją było rozłożenie sesji na tygodnie lub wręcz kolejne lata, przydzielając każde wystąpienie do bloku tematycznego. Niektórzy członkowie RN zwrócili uwagę, że wydarzenie mogłoby zyskać na wartości jeśli zaproszeni byłiby współpracownicy zagraniczni.

Dyrekcja IBB i Przewodniczący RN podziękowali za uwagi i zapewнили, że będą one pomocne w organizacji kolejnych sesji, jednak pierwsza po wielu latach sesja sprawozdawcza powinna być szczególna, skupiona wyłącznie na badaczach z IBB i dawać każdej grupie badawczej możliwość zaprezentowania dorobku naukowego. Taki tryb powinien nie tylko umocnić autorytet obecnych szefów grup, wyłonić osoby aspirujące do tej funkcji i umożliwić nawiązanie współpracy wewnątrz Instytutu, ale także zdefiniować najważniejsze obszary badawcze IBB, co ułatwi reformy strukturalne. Uzgodniono, że sesja odbędzie się w okresie jesienno-zimowym bieżącego roku w formie tradycyjnej lub zdalnej.

Prof. Sarnowski został wybrany przewodniczącym Komitetu ds. Organizacji Sesji Sprawozdawczej i w jego gestii pozostawiono uzupełnienie składu zespołu. Dziękując za zaufanie Rady oświadczył, że propozycja planu i trybu organizacji sesji zostaną zaprezentowane na kolejnym posiedzeniu RN.

## **8. Rozpoczęto dyskusję na temat projektu nowelizacji ustawy o PAN, który przygotowany został przez kierownictwo PAN**

Prace nad auto-reformą PAN trwały od wielu lat, lecz nastąpiło ich przyspieszenie po reformie nauki przygotowanej przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego J. Gowina. W odpowiedzi na list otwarty Komitetu Polityki Naukowej przy Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, który proponował daleko idące zmiany w funkcjonowaniu PAN, prezes PAN opublikował autorski projekt reformy PAN wraz z listem otwartym (dokumenty znajdują się w załączniku poprzedniego i bieżącego Biuletynu).

Przewodniczący RN zawnioskował do Członków RN o ustosunkowanie się do projektu reformy i wyrażenie opinii, czy RN IBB powinna wystosować oficjalne stanowisko względem proponowanej przez prezesa PAN reformy.

Niektórzy członkowie RN wyrazili opinię, że projekt ustawy, mimo zrównania w prawach członków rzeczywistych i korespondencyjnych (art. 8), w istocie może skutkować koncentracją władzy nad Akademią w ręku prezesa PAN. Zwrócono uwagę na art. 11 ust. 4 i art. 11 ust. 5 projektu, który uzależnia zachowanie członka seniora (osoby po 70 roku życia) w czynnych prawach od akceptacji rocznego sprawozdania z działalności przez prezesa PAN. Projekt ustawy nie precyzuje formy i kryteriów takiej oceny, dając *de facto* możliwość arbitralnego wykluczenia członków-seniorów z gremium decyzyjnego. Projekt prezesa PAN zakłada utworzenie Akademii Młodych Naukowców, jako organu współdecydującego o losach PAN (art. 38). Zwrócono uwagę, że warunki, na których funkcjonować ma ta organizacja z założenia poważnie ograniczają jej wpływy, jako że jej członkowie mogą stanowić jedynie 10 % członków Akademii i będą wybierani jedynie na jedną 4-letnią kadencję. Projekt nie precyzuje zasad wyłaniania kandydatów. Ponadto muszą być to osoby poniżej 38 roku życia, co ogranicza listę potencjalnych kandydatów do osób niesamodzielnych lub na bardzo wczesnych etapach kariery. Padła także prośba o wyjaśnienie celu rozszerzenia art. 76 o ust. 2, pozwalający na bezprzetargowe zbywanie nieruchomości należących

do PAN w wyszczególnionych w projekcie przypadkach.

Dyrektor Instytutu oświadczył, że przygotowywane jest wspólne stanowisko dyrektorów niektórych jednostek PAN względem projektu ustawy przedstawionego przez prezesa PAN. Rada Naukowa jako całość udzieliła dyrektorowi poparcia w tym względzie i niektórzy członkowie RN wyrazili gotowość imiennego wsparcia takiej inicjatywy jeśli zaistniałaby taka potrzeba. Członkowie Rady przypomnieli, że istnieje alternatywny projekt reformy PAN przygotowany przez Porozumienie Instytutów Naukowych PAN (PIN PAN, zrzesza 30 z 69 Instytutów PAN) i że zajęcie stanowiska wobec propozycji reformy prezesa PAN może zostać powiązane z popularyzacją tego lub innego projektu. Położono nacisk na to, że ewentualny protest musi być konstruktywny i należy z uwagą pochylić się nad wszelkimi propozycjami, aby w drodze dyskusji wzmocnić najlepszy projekt.

#### Materiały pomocnicze:

- tekst ujednoczony obowiązującej Ustawy o Polskiej Akademii Nauk można ściągnąć ze stron rządowych (<http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20180001475>)
- projekt reformy PAN autorstwa prezesa PAN wraz z Listem Otwartym znajduje się w załączniku do Biuletynu RN z dn. 30.06.2020.
- projekty reformy PAN autorstwa PIN PAN (<https://pinpan.pl/ustawa-o-pan-projekt-pin-pan/>)
- List otwarty Przewodniczącego Komitetu Polityki Naukowej znajduje się w załączniku do Biuletynu RN z dn. 21.04.2020.

## **9. Informacje Dyrektora**

Dyrektor IBB PAN prof. Jarosław Poznański przedstawił Radzie Naukowej projekt budżetu na bieżący rok. Sytuacja finansowa Instytutu uległa pogorszeniu w porównaniu z latami poprzednimi. Przyczyny związane są z jednej strony ze wzrostem kosztów napraw starzejącego się sprzętu oraz awariami infrastruktury budynku, z drugiej strony ze spadkiem skuteczności pozyskiwania finansowania w postaci grantów takich jak OPUS, które stanowią znaczne źródło finansowania Instytutu. Czynniki te wpłynęły na ograniczenie wysokości premii kwartalnych wypłaconych w czerwcu. Dyrektor zaznaczył również, że premie wypłacone po pierwszym kwartale były wyjątkowo wysokie. Dyrektor poinformował również, że z uwagi na sytuację epidemiczną przesunięto termin zatwierdzenia sprawozdania budżetowego, a co za tym idzie przesunięciu na jesień uległ termin wypłacania dodatkowego wynagrodzenia rocznego - tzw. trzynastek. Plan budżetowy na rok 2020 został zatwierdzony przez Radę Naukową.

Członkowie Rady zwrócili uwagę na fakt, iż IBB nie ma swojego przedstawiciela w Radzie Narodowego Centrum Nauki i że takowy mógłby poprawić rozpoznawalność Instytutu. Zwrócono uwagę, że w latach 2021 i 2022 upływa kadencja niektórych członków Rady NCN i że ta perspektywa czasowa jest dogodna do przeprowadzenia odpowiedniej kampanii na rzecz kandydata/kandydatki z ramienia IBB PAN.

## **10. Powołanie zespołu ds. aktualizacji Regulaminu Nadawania Stopnia Doktora**

Z uwagi na potrzebę uzupełnienia zapisów Regulaminu Nadawania Stopni Doktora IBB PAN Rada Naukowa powołała zespół ds. opracowania propozycji takich zapisów w składzie: prof. dr hab. Ewa Świeżewska, prof. dr hab. Magdalena Rakowska-Boguta, dr hab. Roman Szczęsny.

Zespół będzie również współpracował w tej kwestii z radcą prawnym. Wyniki prac komisji zostaną przedstawione na następnej Radzie Naukowej we wrześniu 2020 r.

## 11. Sprawy dotyczące doktorantów

Prof. Świeżewska przedstawiła sprawozdanie dotyczące głosowań odnoszących się do spraw doktorantów.

### 10.a. Nadano stopień doktora:

- mgr Sreedevi SUGUNAN

Obrona rozprawy doktorskiej odbyła się w dniu 12.05.2020 r.

Tytuł rozprawy: „Zlokalizowana translacja kodowanych jądrowo białek mitochondrialnych u *Danio pręgowanego*”  
„Localized translation of nuclear encoded mitochondrial proteins in zebrafish”

Promotor: Prof. dr hab. Agnieszka CHACIŃSKA

Promotor pomocniczy: Dr Cecilia WINATA

Recenzenci:

Prof. dr hab. Zofia SZWEYKOWSKA-KULIŃSKA, Instytut Biologii Molekularnej i Biotechnologii, Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu

Dr hab. n med. Michał MIKULA, profesor Instytutu, Centrum Onkologii, Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie, Państwowy Instytut Badawczy

- mgr Ilonie MARSZAŁEK

Obrona rozprawy doktorskiej odbyła się w dniu 12.05.2020 r.

Tytuł rozprawy: „Kompleksy ternarne sensorów fluorescencyjnych dla jonów cynkowych”  
„Ternary complexes of fluorescent sensors for zinc ions”

Promotor: Prof. dr hab. Wojciech BAL

Recenzenci:

Prof. dr hab. inż. Paweł KAFARSKI, Politechnika Wrocławska

Dr hab. inż. Borys OŚMIAŁOWSKI prof. uczelni, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

- mgr Annie KOTRYS

Obrona rozprawy doktorskiej odbyła się 16.06.2020 r.

Tytuł rozprawy: „Analiza funkcjonalna białka C6orf203, nowego czynnika zaangażowanego w metabolizm RNA w mitochondriach człowieka”

"Functional analysis of C6orf203 protein, a new factor involved in RNA metabolism in human mitochondria"

Promotor: Dr hab. Roman SZCZĘSNY

Recenzenci:

Prof. dr hab. Zofia SZWEYKOWSKA-KULIŃSKA, Instytut Biologii Molekularnej i Biotechnologii, Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu

Dr hab. Marta OLEJNICZAK, prof. ICHB PAN, Instytut Chemii Bioorganicznej PAN

Rozprawa doktorska mgr Anny Kotrys została wyróżniona decyzją RN.

Rada Naukowa gratuluje otrzymania stopnia naukowego.

## 10b. Wybór recenzentów

- Wybrano recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Barbary KALENIK

Przewód doktorski otwarty na posiedzeniu Rady Naukowej w dniu 16.04.2019 r.

Tytuł rozprawy: "Profile transkryptomiczne śledzion kur immunizowanych szczepionkami przeciwko wirusowi grypy ptaków H5N1"

"Spleen transcriptomic profiles of chickens immunized with vaccines against influenza virus H5N1"

Promotor: Prof. dr hab. Agnieszka SIRKO,

Promotor pomocniczy: Dr Anna GÓRA-SOCHACKA

Proponowani recenzenci:

Prof. dr hab. Elżbieta JAGUSZTYN-KRYNICKA, Instytut Mikrobiologii, Wydział Biologii Uniwersytetu Warszawskiego

Prof. dr hab. Alina WIELICZKO, Wydział Medycyny Weterynaryjnej, Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu

- Wybrano recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Mileny DENKIEWICZ-KRUK

Przewód doktorski otwarty na posiedzeniu Rady Naukowej w dniu 26.01.2016 r.

Tytuł rozprawy: "Rola kompleksu GINS w utrzymaniu stabilności genomu w komórkach drożdży *Saccharomyces cerevisiae*"

"The role of the GINS complex in the maintenance of genomic stability in the *Saccharomyces cerevisiae* cells"

Promotor: Prof. dr hab. Iwona FIJAŁKOWSKA, IBB PAN

Promotor pomocniczy: Dr Michał DMOWSKI, IBB PAN

Proponowani recenzenci:

Prof. dr hab. Adam JAWORSKI, Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska w Przemyślu

Prof. dr hab. Jolanta ZAKRZEWSKA-CZERWINSKA, Wydział Biotechnologii Uniwersytetu Wrocławskiego

- Wybrano recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Małgorzaty JĘDRYCHOWSKIEJ

Wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora nastąpiło na posiedzeniu Rady Naukowej w dniu 10.12.2019 r.

(postępowanie przeprowadzane na podstawie przepisów ustawy 2.0)

Tytuł rozprawy: "Wpływ kompleksu GINS na utrzymanie stabilności powtarzających się sekwencji DNA w komórkach *Saccharomyces cerevisiae*"

"The effect of the GINS complex on the stability of the repeated DNA sequences in the *Saccharomyces cerevisiae* cells"

Promotor: Prof. dr hab. Iwona FIJAŁKOWSKA, IBB PAN

Promotor pomocniczy: Dr Michał DMOWSKI, IBB PAN

Proponowani recenzenci:

Dr hab. Dorota DZIADKOWIEC, Wydział Biotechnologii Uniwersytetu Wrocławskiego

Prof. dr hab. Adam JAWORSKI, Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska w Przemyślu

Prof. dr hab. Elżbieta JAGUSZTYN-KRYNICKA, Instytut Mikrobiologii, Wydział Biologii Uniwersytetu Warszawskiego

- Wybrano recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Bartosza BIESZCZADA

Przewód doktorski otwarty na posiedzeniu Rady Naukowej w dniu 19.03.2019 r.

Tytuł rozprawy: „Dibenzodiazocyny jako nowe struktury uprzywilejowane, wykorzystywane do projektowaniu związków aktywnych biologicznie”

“Dibenzodiazocines as new privileged structures used to design of biologically active compounds”

Proponowani recenzenci:

Dr hab. Katarzyna BŁAŻEWSKA, prof. uczelni, Instytut Chemii Organicznej, Wydział Chemiczny, Politechnika Łódzka

Dr hab. Piotr STEFANOWICZ, prof. UW, Wydział Chemii, Uniwersytet Wrocławski

- Wybrano recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Agaty MALINOWSKIEJ

Przewód doktorski otwarty na posiedzeniu Rady Naukowej w dniu 23.04.2013 r.

Tytuł rozprawy: "Problemy analizy i walidacji wyników uzyskanych z jakościowych i ilościowych wielkoskalowych eksperymentów proteomicznych, przeprowadzanych metodą spektrometrii mas"

"Challenges of analysis and validation of results derived from qualitative and quantitative high-throughput, mass spectrometry - based proteomics experiments"

Promotor: Prof. dr hab. Michał DADLEZ, IBB PAN

Proponowani recenzenci:

Prof. dr hab. Jakub WŁODARCZYK, Instytut Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego PAN

Dr hab. Monika PIETROWSKA, Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie w Gliwicach

- Wybrano recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Marty PŁONKI

Przewód doktorski otwarty na posiedzeniu Rady Naukowej w dniu 20.03.2018 r.

Tytuł rozprawy: „Agregacja białka Rbs1 i jego wpływ na kontrolę cyklu komórkowego u drożdży *Saccharomyces cerevisiae*”

"Aggregation of Rbs1 protein and its effect on cell cycle control in yeast *Saccharomyces cerevisiae*"

Promotor: Prof. dr hab. Magdalena RAKOWSKA-BOGUTA

Promotor pomocniczy: Dr Małgorzata CIEŚLA

Proponowani recenzenci:

Dr hab. Ewa Maciaszczyk-Dziubinska, prof. UW, Instytut Biologii Eksperymentalnej, Uniwersytet Wrocławski

Dr hab. Wojciech Pokrzywa, Międzynarodowy Instytut Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie

- Wybrano recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry SOBOLEWSKIEJ

Przewód doktorski otwarty na posiedzeniu Rady Naukowej w dniu 16.04.2019 r.

Tytuł rozprawy: „Regulacja ilości polimeraz DNA z rodziny Y w cyklu komórkowym *Saccharomyces cerevisiae*”

"The regulation of cellular levels of Y family DNA polymerases in cell cycle of *Saccharomyces cerevisiae*"

Promotor: Prof. dr hab. Ewa ŚLEDZIEWSKA-GÓJSKA, IBB PAN

Promotor pomocniczy: Dr Justyna McINTYRE, IBB PAN

Proponowani recenzenci:

Profesor Adama Jaworski, Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska w Przemyślu

Dr hab. Dorota Dziadkowiec, Wydział Biotechnologii Uniwersytetu Wrocławskiego

- Wybrano recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Marty STĘPNIEWSKIEJ-DZIUBIŃSKIEJ

Przewód doktorski otwarty na posiedzeniu Rady Naukowej w dniu 05.12.2017 r.

Tytuł rozprawy: „Wykorzystanie sieci neuronowych do przewidywania aktywności związków niskocząsteczkowych w układach ligand-receptor”

„Predicting binding affinity of small molecules in ligand-receptor systems using neural networks”

Promotor: Dr hab. Paweł SIEDLECKI, IBB PAN

Proponowani recenzenci:

Prof. dr hab. Grzegorz GRYNKIEWICZ, Instytut Farmaceutyczny w Warszawie

Dr hab. Maciej MACIEJCZYK, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

10.c. Zmiana tytułu rozprawy doktorskiej

- Zmieniono tytuł rozprawy doktorskiej mgr Agaty MALINOWSKIEJ

Przewód doktorski otwarty na posiedzeniu Rady Naukowej w dniu 23.04.2013 r.

Promotor: Prof. dr hab. Michał DADLEZ, IBB PAN

Tytuł rozprawy: „Analiza i walidacja danych z jakościowych i ilościowych wielkoskalowych eksperymentów proteomicznych, przeprowadzanych metodą spektrometrii mas”.

„Analysis and validation of data derived from qualitative and quantitative high-throughput, mass spectrometry-based proteomics experiments”

Proponowany nowy tytuł: "Problemy analizy i walidacji wyników uzyskanych z jakościowych i ilościowych wielkoskalowych eksperymentów proteomicznych, przeprowadzanych metodą spektrometrii mas"  
"Challenges of analysis and validation of results derived from qualitative and quantitative high-throughput, mass spectrometry - based proteomics experiments"

- Zmieniono tytuł rozprawy doktorskiej mgr Marty PŁONKI

Przewód doktorski otwarty na posiedzeniu Rady Naukowej w dniu 20.03.2018 r.  
Promotor: Prof. dr hab. Magdalena RAKOWSKA-BOGUTA  
Promotor pomocniczy: Dr Małgorzata CIEŚLA  
Tytuł rozprawy: "Udział składania kompleksu polimerazy III RNA w kontroli cyklu komórkowego u drożdży *Saccharomyces cerevisiae*"  
„A role of RNA polymerase III assembly in control of cell cycle in yeast *Saccharomyces cerevisiae*”  
Proponowany nowy tytuł: „Agregacja białka Rbs1 i jego wpływ na kontrolę cyklu komórkowego u drożdży *Saccharomyces cerevisiae*”  
"Aggregation of Rbs1 protein and its effect on cell cycle control in yeast *Saccharomyces cerevisiae*"

- Zmieniono tytuł rozprawy doktorskiej mgr Aleksandry SOBOLEWSKIEJ

Przewód doktorski otwarty na posiedzeniu Rady Naukowej w dniu 16.04.2019 r.  
Promotor: Prof. dr hab. Ewa ŚLEDZIEWSKA-GÓJSKA, IBB PAN  
Promotor pomocniczy: Dr Justyna McINTYRE, IBB PAN  
"Drogi regulacji polimeraz DNA z rodziny Y w komórkach *Saccharomyces cerevisiae* i *Homo sapiens*"  
"The regulatory pathways of Y family DNA polymerases in cells of *Saccharomyces cerevisiae* and *Homo sapiens*"  
Proponowany nowy tytuł: "Regulacja ilości polimeraz DNA z rodziny Y w cyklu komórkowym *Saccharomyces cerevisiae*"  
"The regulation of cellular levels of Y family DNA polymerases in cell cycle of *Saccharomyces cerevisiae*"

Biuletyn redagowały:

dr Agnieszka Tudek  
dr Justyna McIntyre

Za aprobatą Przewodniczącego Rady Naukowej IBB PAN

prof. dr hab. Wojciecha Bala



Warszawa, 26 maja 2020 r.

Szanowni Państwo,

Po upublicznieniu *Propozycji Komitetu Polityki Naukowej (KPN) dotyczących reformy Polskiej Akademii Nauk (PAN)* z dnia 30 kwietnia br., kwestia reformy Polskiej Akademii Nauk stała się przedmiotem gorącej debaty publicznej. W pracach nad Stanowiskiem KPN brano pod uwagę dwa dokumenty odnoszące się do reformy PAN: tzw. projekt PAN-BETA, przygotowany przez trójkę Akademików oraz propozycję przedstawioną przez przewodniczącego Porozumienia Instytutów Naukowych (PIN-PAN), nie brano natomiast pod rozwagę projektu opracowanego przez **Zespół do spraw opracowania założeń do projektu oraz projektu nowelizacji ustawy o Polskiej Akademii Nauk**. Zespół ten został powołany przez Prezesa PAN w dniu 25.01.2019 r., a w jego skład weszli przedstawiciele wszystkich środowisk PAN (5 dyrektorów PAN, 8 członków Akademii, reprezentanci wszystkich wydziałów i niektórych oddziałów PAN). Wypracowana przez Zespół propozycja nowelizacji Ustawy o PAN, była już przedmiotem szerokiej dyskusji w Akademii. Założenia tej propozycji były dyskutowane na zebraniach plenarnych wydziałów PAN, na zebraniach Rady Dyrektorów Jednostek Naukowych, oddziałów PAN, Prezydium PAN i na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego PAN. Zbierano uwagi do założeń, które przez blisko dwa miesiące sływały na specjalnie uruchomioną skrzynkę pocztową. Zespół przedyskutował wszystkie nadesłane sugestie zmian. Oczywiście nie wszystkie mogły być uwzględnione, bowiem przy tak szerokich konsultacjach, proponowano często rozbieżne rozwiązania.

Tak więc, w PAN została przygotowana kompleksowa propozycja reformy Akademii i naszym zamiarem, zgodnie z przesłaną na ręce Prezesa PAN w dniu 14 stycznia br. prośbą pana Premiera Jarosława Gowina, było przeprowadzenie szerokich konsultacji w wielu ośrodkach Polskiej Akademii Nauk w kraju. Umówione i przygotowane były już dwa spotkania – w Poznaniu i Gdańsku, w których udział zapowiedzieli przedstawiciele Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z Panem Premierem Jarosławem Gowinem na czele. Zaplanowane były kolejne konferencje w innych częściach kraju. Spotkania te, na skutek wybuchu epidemii, nie mogły dojść do skutku i zostały zaplanowane na czas późniejszy.

Wobec pojawienia się jednak w przestrzeni publicznej propozycji Komitetu Polityki Naukowej, która w naszym przekonaniu może prowadzić do dezintegracji Polskiej Akademii Nauk i likwidacji ponad połowy instytutów naukowych PAN, postanowiliśmy przesłać Państwu już teraz propozycję wypracowaną w Polskiej Akademii Nauk, z prośbą o wnikliwą analizę i przesyłanie komentarzy na adres [reforma.akademii@pan.pl](mailto:reforma.akademii@pan.pl). Zespół wyraził swój sprzeciw wobec propozycji KPN, podobne stanowisko przygotowała Rada Dyrektorów Jednostek Naukowych, złożona z 11 dyrektorów instytutów PAN. Dokumenty te zostały poparte przez Prezydium PAN w dn. 19 maja 2020 r. (informacje na stronie <https://informacje.pan.pl/index.php/informacje/materialy-dla-prasy/3010-stanowisko-prezydium-pan-w-sprawie-reformy-akademii>). Jesteśmy przekonani, że proponowane przez KPN rozwiązanie nie wpłynie na poprawę jakości badań naukowych, a wręcz przeciwnie może doprowadzić do likwidacji najlepszych cech potencjału Polskiej Akademii Nauk, która swą siłą czerpie z integralności obejmującej

zarówno związek instytutów z korporacją, jak i związek pełnego cyklu edukacji doktorskiej (łącznie z nadawaniem stopni) z zaawansowanymi badaniami.

Projekt Zespołu do spraw opracowania założeń do projektu oraz projektu nowelizacji ustawy o Polskiej Akademii Nauk, który Państwu przesyłamy, zakłada m. in. reformę relacji instytutów z korporacją poprzez wyraźne wzmocnienie w niej reprezentacji instytutów, silniejsze zintegrowanie kształcenia doktorskiego z badaniami w ramach rozwiązań dla całej Akademii, przy poszanowaniu samodzielności jej instytutów. Wprowadza też rozwiązania strukturalne zdecydowanie ułatwiające instytucjonalną elastyczność i umiędzynarodowienie zapewniające działanie w PAN wyłącznie jednostek reprezentujących wysoki poziom. W naszym przekonaniu najlepszą drogą do poprawy jakości funkcjonowania PAN jest wzmocnienie i oparcie na nowych zasadach jej integralności, bo to ona buduje potencjał Akademii.

Zdając sobie sprawę, że czytanie dokumentów nowelizujących ustawę jest zadaniem dość niewdzięcznym, przesyłamy dla Państwa wygody, również dokument zatytułowany „Krótki opis propozycji nowelizacji Ustawy o PAN”.

Z wyrazami szacunku,



Prof. Jerzy Duszyński  
Prezes PAN



Prof. Paweł Rowiński  
Wiceprezes PAN

Załączniki:

- Decyzja Prezesa PAN o powołaniu Zespołu do spraw opracowania założeń do projektu oraz projektu nowelizacji ustawy o Polskiej Akademii Nauk.
- Krótki opis propozycji nowelizacji Ustawy o PAN.
- Projekt Ustawy o zmianie ustawy o Polskiej Akademii Nauk.

## Krótki opis propozycji nowelizacji Ustawy o PAN przygotowanych przez Zespół do spraw opracowania założeń do projektu oraz projektu nowelizacji ustawy o Polskiej Akademii Nauk.

Potrzeba wydania niniejszej ustawy wynika z doświadczeń dziewięcioletniego funkcjonowania obecnej ustawy o PAN, jak również ze zmian wprowadzanych w tym czasie w innych ustawach, przede wszystkim przez ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Polska Akademia Nauk i instytuty PAN zostały wskazane w tej ustawie jako części składowe systemu szkolnictwa wyższego i nauki, a wobec tego podstawowym celem zmian odnoszących się do PAN i jej instytutów powinno być jak najbardziej efektywne realizowanie przez PAN i jej instytuty ustawowej misji systemu szkolnictwa wyższego i nauki polegającej na prowadzeniu najwyższej jakości działalności naukowej, w szczególności zaawansowanych badań naukowych, a w zakresie dostępnym, tj. kształcenia na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz na studiach podyplomowych, także najwyższej jakości kształcenia, jak również uczestnictwo w rozwoju społecznym oraz tworzeniu gospodarki opartej na innowacjach.

Zasadniczym celem proponowanych zmian jest takie zracjonalizowanie i wzmocnienie pozycji PAN w systemie nauki i szkolnictwa wyższego, które doprowadzi do silniejszej obecności polskiej nauki w systemie nauki światowej, umocnienia stosowania międzynarodowych standardów badań i kształcenia (między innymi poprzez wykorzystanie międzynarodowych ciał doradczych) oraz większej obecności PAN w debatach dotyczących ważnych kwestii życia publicznego. Proponowane zmiany służą realizacji tego celu poprzez zapewnienie większej integralności PAN, wiążącej korporację uczonych z instytutami PAN, które silniej będą uczestniczyć w pracach korporacji, a korporacja będzie miała możliwości akademickiego i eksperckiego monitorowania działania instytutów. Zarazem instytuty, które już reprezentują wysoki poziom naukowy (nie ma instytutu naukowej kategorii C, a na ogólnie 68 instytutów jest tylko 9 mających kategorię B, a za to 14 instytutów ma najwyższą kategorię A+), zachowują swą samodzielność niezbędną dla prowadzenia badań naukowych na najwyższym poziomie. Integralność PAN jako całości zapewniana jest też poprzez silny związek zaawansowanych badań z zaawansowaną edukacją, prowadzoną w ramach PAN na poziomie doktorskim i podyplomowym. W ten sposób korporacja i instytuty jako związane ze sobą dwie integralne części PAN mają szansę wytworzyć odpowiednią „masę krytyczną” umożliwiającą osiągnięcie i prezentację wyników prac PAN właśnie jako całości, a nie w sposób rozproszony.

Jako podstawowy kierunek proponowanych zmian należy wskazać umocnienie, w tym przez wprowadzenie tych zasad do treści ustawy, **autonomii** Polskiej Akademii Nauk odpowiadającej autonomii publicznych szkół wyższych, a jednocześnie **samodzielności** (z zachowaniem osobowości prawnej) instytutów PAN, zadeklarowanej w art. 43 ust. 2. Samodzielność nie tylko nie wyklucza, ale wymaga stworzenia instrumentów efektywnej, z zachowaniem zasady proporcjonalności, kontroli i nadzoru nad działalnością instytutów, z drugiej jednak strony oznacza potrzebę zapewnienia instytutom odpowiedniego udziału w funkcjonowaniu PAN jako całości, poprzez jej organy i struktury korporacyjne.

Proponowana jest również zmodyfikowana konstrukcja podstaw gospodarki finansowej Akademii.

**Liczne proponowane w projekcie zmiany służą rozwiązaniu, występujących w praktyce, różnego rodzaju problemów funkcjonowania PAN jako korporacji, w szczególności poprzez:**

- a) **sprecyzowanie statusu członków-seniorów** (dla członków Akademii, którzy ukończyli 70. rok życia) przez wprowadzenie kategorii seniorów czynnych, na podstawie ich deklaracji, a następnie stwierdzania zadeklarowanego przez nich wykonywania obowiązków członkowskich, co powinno się przyczynić nie tylko do zwiększenia aktywności wszystkich zdolnych do niej krajowych członków Akademii, ale pośrednio również do szerszego wprowadzania młodych członków Akademii przy zapewnianiu odpowiedniego udziału kobiet; członek-senior, który nie złoży deklaracji, albo którego sprawozdanie nie zostanie akceptowane (z prawem odwołania się do Prezydium PAN), nie musi wykonywać obowiązków członka Akademii, a wobec tego nie dysponuje on czynnym (ani biernym) prawem wyborczym i nie jest liczony do **kworum Zgromadzenia Ogólnego**.
- b) zniesienie podziału członków krajowych PAN na rzeczywistych i korespondentów — z tym że w przepisach wprowadzających przewiduje się prawo dotychczasowych członków rzeczywistych do zachowania tego tytułu;
- c) **rezygnację z instytucji rad kuratorów**, która ogólnie nie przyniosła oczekiwanych rezultatów w zapewnieniu prawidłowego działania instytutów, przy odpowiednim **wzmocnieniu pozycji wydziałów** i ich organów, w tym ustawowo przewidzianych dziekanów i ich zastępców. Jest to też konsekwencja zmian zaproponowanych w pkt. a),
- d) szerokie instytucjonalne włączenie instytutów do instytucjonalnego systemu Akademii poprzez powołanie organu pomocniczego PAN w postaci **Zgromadzenia Ogólnego Instytutów Akademii**, w skład którego weszliby dyrektorzy i przewodniczący rad naukowych instytutów; organami Zgromadzenia byłiby, wybierani przez nie, Przewodniczący Zgromadzenia i Rada Zgromadzenia, przy czym w skład Rady wchodziłoby po jednym przedstawicielu instytutu z każdego wydziału Akademii właściwego ze względu na specjalność naukową instytutu,
- e) wzmocnienie uprawnień Prezesa PAN w odniesieniu do jednostek naukowych Akademii poprzez nadzór w zakresie realizacji ich zadań statutowych i zarządzaniem środkami publicznymi. Prezes PAN, m.in. uzyska prawo przeprowadzania kontroli merytorycznych i finansowych w instytutach naukowych i zalecania dyrektorowi instytutu — na podstawie ich wyników — podjęcia działań naprawczych. Proponowane uregulowania nie ograniczą niezależności instytutów naukowych PAN, które zachowają swoją osobowość prawną i autonomię badawczą.
- f) włączenie Przewodniczącego i członków Rady Zgromadzenia Ogólnego Instytutów Akademii do składu Zgromadzenia Ogólnego Akademii oraz Prezydium Akademii,
- g) sprecyzowanie i rozwinięcie unormowania dotyczącego organizacji, zdań i trybu działania oddziałów Akademii, w tym **wprowadzenie instytucjonalnych powiązań pomiędzy oddziałami a instytutami działającymi na terenie działania oddziału**;
- h) wprowadzenie **Rady Przewodniczących Komitetów Akademii** jako organu doradczego Prezesa Akademii; przewodniczący Rady, wybrany przez przewodniczących komitetów wchodzi z urzędu w skład Prezydium Akademii;

- i) ustawowe określenie zasad wyboru członków Akademii Młodych Uczonych oraz ich obowiązków;
- j) istotną **modyfikację składu Prezydium PAN**, m.in. poprzez automatyczne wejście w skład Prezydium dziekanów wydziałów, wszystkich członków Rady Zgromadzenia Ogólnego Instytutów Akademii, przewodniczącego Rady Przewodniczących Komitetów Akademii, przewodniczącego Akademii Młodych Uczonych.

#### **Inne uregulowania, dotyczące m.in. instytutów PAN:**

- a) W związku z nowymi rozwiązaniami Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce, dotyczących kształcenia na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, proponuje się stworzenie możliwości utworzenia **Federacji Szkół Doktorskich PAN** jako formy pogłębionej współpracy szkół doktorskich spełniających najwyższe standardy i kierowanej przez Prezesa PAN.
- b) W związku z nowymi rozwiązaniami Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce proponuje się stworzenie możliwości tworzenia **centrów instytutów PAN** jako odpowiednika federacji uczelni w rozumieniu ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
- c) Proponuje się utworzenie Samorządu Doktorantów PAN — bez którego istniałyby jedynie samorządy poszczególnych szkół doktorskich (art.215 ust. 1 ustawy — Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce).
- d) Za konieczne należy uznać przywrócenie możliwości (był to art. 70a Ustawy, uchylony bez wystarczającego uzasadnienia z dniem 1 stycznia 2019 r.) przyznania doktorantowi przez Prezesa PAN stypendium za wybitne osiągnięcia naukowe.
- e) W zakresie praw pracowniczych, m.in.
  - Za celowe należy uznać przywrócenie możliwości zatrudniania pracowników naukowych na stanowisku profesora wizytującego, na okres nie dłuższy niż 3 lata — przy czym osoba zatrudniana na tym stanowisku miałaby posiadać tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, a w przypadku osoby stale zamieszkującej za granicą co najmniej stopień doktora.
  - Dyrektorowi jednostki naukowej PAN powinno przysługiwać, odpowiednio do zasady przyjętej dla wyższych uczelni, uprawnienie rozwiązania za wypowiedzeniem stosunku pracy z pracownikiem naukowym, który otrzymał negatywną ocenę działalności naukowej. W przypadku otrzymania przez mianowanego pracownika naukowego dwóch kolejnych ocen negatywnych stosunek pracy powinien wygasnąć z mocy prawa. Stwierdzenie wygaśnięcia stosunku pracy stwierdza dyrektor jednostki naukowej.
  - Wobec rozbieżnych interpretacji przepisów ustawy o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (tzw. ustawy kominowej) występuje potrzeba unormowania w sposób niebudzący wątpliwości statusu dyrektora instytutu PAN — jako, z jednej strony, osoby kierującej instytutem, z drugiej strony jako pracownika naukowego instytutu — i odpowiednio do tego statusu zastępcy dyrektora instytutu będącego pracownikiem naukowym instytutu.

## USTAWA

z dnia .....

### o zmianie ustawy o Polskiej Akademii Nauk

**Art. 1.** W ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2019 r. poz. 1183, 1655 i 2227) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1 ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:  
„2) utworzone przez Akademię instytuty naukowe i pomocnicze jednostki naukowe, zwane dalej „jednostkami naukowymi Akademii”, które stanowią bazę naukowo-badawczą Akademii;”;
- 2) art. 2 otrzymuje brzmienie:  
„Art. 2. 1. Akademia jest autonomiczna w zakresie podejmowanych przez nią działań, na zasadach określonych w ustawie. Akademia, kierując się zasadą wolności badań naukowych i ogłaszania ich wyników, służy rozwojowi, promocji, integracji, upowszechnieniu i eksperckiemu wykorzystaniu nauki, łączy badania naukowe z kształceniem na najwyższych poziomach kwalifikacji, we współpracy z innymi instytucjami naukowymi, uczelniami, samorządem terytorialnym i ze środowiskiem społeczno-gospodarczym.  
2. Do zadań Akademii należy w szczególności:
  - 1) prowadzenie zaawansowanej działalności naukowej, w szczególności o znaczeniu strategicznym dla rozwoju kraju;
  - 2) wspieranie rozwoju kadr naukowych;
  - 3) kształcenie w szkole doktorskiej, na studiach podyplomowych i w innych formach kształcenia na zasadach określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
  - 4) formułowanie zasad etyki w nauce;
  - 5) przedstawianie opinii i programów dotyczących spraw nauki oraz wykorzystywania wyników działalności naukowej w praktyce;
  - 6) wspieranie badań naukowych i prac rozwojowych, zwłaszcza o znaczeniu strategicznym dla kraju,
  - 7) wykonywanie na wniosek Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Marszałka Sejmu lub Senatu, ministrów lub centralnych organów administracji rządowej lub z inicjatywy własnej opinii, ocen, ekspertyz i prognoz dotyczących spraw istotnych dla planowania i realizacji polityki państwa;
  - 8) opiniowanie projektów aktów normatywnych dotyczących nauki, jej zastosowań oraz kształcenia;
  - 9) współpraca z uczelniami, federacjami podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, Centrum Łukasiewicz i instytucjami działającymi w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz, instytucjami badawczymi oraz towarzystwami naukowymi, w szczególności w zakresie działalności naukowej;
  - 10) współpraca ze środowiskiem społeczno-gospodarczym w zakresie działalności naukowej w celu wdrożenia jej wyników;

- 11) rozwijanie międzynarodowej współpracy naukowej, w szczególności przez tworzenie konsorcjów naukowych i prowadzenie projektów badawczych wspólnie z partnerami zagranicznymi;
  - 12) uczestnictwo w międzynarodowych organizacjach naukowych i programach badawczych oraz współdziałanie z zagranicznymi instytucjami naukowymi;
  - 13) zawieranie z międzynarodowymi organizacjami naukowymi i zagranicznymi instytucjami naukowymi umów o współpracy naukowej;
  - 14) upowszechnianie i promocja nauki.
3. Zadania określone w ust. 2 pkt 1-3, 9-11 i 14 wykonują jednostki naukowe Akademii.”;
- 3) art. 5 otrzymuje brzmienie:
- „Art. 5. 1. Prezes Rady Ministrów sprawuje nadzór nad Akademią, w tym nad jednostkami naukowymi oraz innymi jednostkami organizacyjnymi Akademii, z wyłączeniem prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych - w zakresie zgodności działania ich organów z przepisami ustawy, statutem Akademii lub statutami jednostek naukowych Akademii.
2. Prezes Akademii przedstawia Prezesowi Rady Ministrów roczne sprawozdanie z działalności Akademii, w tym roczne sprawozdanie finansowe wraz z opinią z badania sprawozdania finansowego.
  3. Prezes Rady Ministrów może uchylić uchwałę organów Akademii, nie dotyczącą prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych, w przypadku stwierdzenia jej niezgodności z przepisami ustawy lub statutem Akademii. Uchylenie uchwały następuje w drodze decyzji administracyjnej, w terminie 3 miesięcy od dnia powzięcia wiadomości o podjęciu uchwały.
  4. Prezes Rady Ministrów może powierzyć wykonywanie zadań w zakresie sprawowania nadzoru nad Akademią ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”;
- 4) w art. 8 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. W skład Akademii wchodzi członkowie krajowi i członkowie zagraniczni.”;
- 5) art. 11 otrzymuje brzmienie:
- „Art. 11.1. Członek krajowy Akademii, z zastrzeżeniem ust. 4, prowadzi badania naukowe i uczestniczy w realizacji ustawowych zadań Akademii, w szczególności:
- 1) bierze udział w pracach Zgromadzenia Ogólnego Akademii, właściwego wydziału, oddziału i komitetu;
  - 2) przyczynia się do upowszechniania wyników nauki;
  - 3) działa na rzecz synergii zaawansowanych badań naukowych poprzez wspieranie programów i projektów interdyscyplinarnych badań naukowych, angażujących infrastrukturę i potencjał intelektualny różnych środowisk naukowych w kraju.
2. Członek krajowy Akademii może uczestniczyć w pracach rady naukowej instytutu naukowego Akademii.
  3. Członek krajowy Akademii składa corocznie sprawozdanie ze swojej działalności wiceprezesowi Akademii nadzorującemu pracę wydziału właściwego ze względu na specjalność naukową członka Akademii, z zastrzeżeniem ust. 4.
  4. Członek krajowy Akademii, który ukończył 70. rok życia, otrzymuje status członka-seniora Akademii. Członek-senior Akademii nie musi wykonywać, z zastrzeżeniem ust. 5, obowiązków członka Akademii, nie ciąży na nim obowiązek określony w ust.

- 3 i nie jest on uwzględniany w liczbie członków Zgromadzenia Ogólnego Akademii wymaganej do podjęcia uchwał.
5. Członek-senior Akademii może złożyć Prezesowi Akademii deklarację, że pragnie być czynnym członkiem-seniorem Akademii. Czynny członek-senior Akademii wykonuje obowiązki członka Akademii, w tym składa sprawozdanie, o którym mowa w ust. 3, oraz posiada pełnię praw członka Akademii, z wyjątkiem posiadania biernego prawa wyborczego w ramach funkcji, które są wykonywane na podstawie stosunku pracy. Czynny członek-senior Akademii, który nie złoży sprawozdania, albo którego sprawozdanie nie zostało zaakceptowane przez właściwego wiceprezesa Akademii, traci status czynnego członka-seniora Akademii. Od odmowy akceptacji sprawozdania przysługuje odwołanie do Prezydium Akademii.
6. Członek Akademii, który uzyska status członka-seniora w trakcie pełnienia funkcji z wyboru w Akademii, pełni swoją funkcję do końca kadencji.”;
- 6) art. 12 otrzymuje brzmienie:  
„Art. 12.1. Członek krajowy Akademii otrzymuje miesięczne świadczenie, które jest świadczeniem niezależnym od dochodów pobieranych z innych źródeł. Świadczenie to nie jest uwzględniane przy ustalaniu wysokości emerytury lub renty oraz nie ma wpływu na zawieszenie albo zmniejszenie emerytury lub renty.  
2. Jeżeli członek krajowy Akademii nie wykonuje bez usprawiedliwionej przyczyny obowiązków określonych w art. 11 ust. 1 i 3, Prezes Akademii, na wniosek wiceprezesa Akademii nadzorującego pracę wydziału właściwego ze względu na specjalność naukową członka Akademii, może zawiesić wypłatę świadczenia. Od decyzji o zawieszeniu wypłaty przysługuje odwołanie do Prezydium Akademii.  
3. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, wysokość świadczenia, o którym mowa w ust. 1, uwzględniając zadania realizowane przez członków Akademii.”;
- 7) art. 13 otrzymuje brzmienie:  
„Art. 13.1. Organami Akademii są:  
1) Zgromadzenie Ogólne Akademii;  
2) Prezydium Akademii;  
3) Prezes Akademii;  
4) Kanclerz Akademii.  
2. Organem pomocniczym Akademii jest Zgromadzenie Ogólne Instytutów Akademii.”;
- 8) w art. 14 ust. 2 otrzymuje brzmienie:  
„2. W Zgromadzeniu Ogólnym Akademii biorą udział, z głosem stanowiącym, członkowie krajowi Akademii, w tym czynni członkowie-seniorzy Akademii, jak również członkowie Rady Zgromadzenia Ogólnego Instytutów Akademii.”;
- 9) w art. 15 ust. 2 kropkę po pkt 10 zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 11 w brzmieniu:  
„11) rozpatruje problemy instytutów naukowych Akademii, w szczególności przedstawione przez Zgromadzenie Ogólne Instytutów Akademii.”;
- 10) art. 17 ust. 1 otrzymuje brzmienie:  
„1. W skład Prezydium Akademii wchodzi:  
1) Prezes Akademii;



- 2) wiceprezesi Akademii;
- 3) członkowie Rady Zgromadzenia Ogólnego Instytutów Akademii,
- 4) dziekani Wydziałów Akademii;
- 5) prezesi oddziałów Akademii;
- 6) przewodniczący Rady Przewodniczących Komitetów Akademii,
- 7) przewodniczący Akademii Młodych Uczonych;
- 8) Kanclerz Akademii.”;

11) w art. 19 ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) uchwała propozycje dotyczące projektu budżetu państwa w części przeznaczonej dla Akademii;”;

12) Art. 22 otrzymuje brzmienie:

„1. Prezes Akademii kieruje działalnością Akademii i składa w jej imieniu oświadczenia woli w sprawach niezastrzeżonych dla Kanclerza Akademii.

2. Oświadczenia woli w sprawach mających konsekwencje finansowe Prezes Akademii składa łącznie z Kanclerzem Akademii.

3. Prezes Akademii sprawuje nadzór nad jednostkami naukowymi Akademii i innymi jednostkami organizacyjnymi Akademii w zakresie realizacji ich zadań statutowych i prawidłowości wydatkowania środków publicznych oraz koordynuje pracę wydziałów Akademii, o których mowa w art. 27 ust. 1.

4. W związku z nadzorem Prezes Akademii ma prawo:

1) żądać udzielenia pisemnych wyjaśnień w wyznaczonym terminie;

2) dokonywać kontroli jednostki naukowej Akademii lub innej jednostki organizacyjnej Akademii na zasadach i w trybie określonych w przepisach o kontroli w administracji rządowej.

5. Na podstawie wyników kontroli lub audytu, o którym mowa w art. 25 ust. 3, Prezes Akademii może zalecić dyrektorowi jednostki naukowej Akademii lub innej jednostki organizacyjnej Akademii podjęcie działań naprawczych lub usprawniających jej funkcjonowanie i wyznaczyć termin na ich wykonanie.

6. Prezes Akademii, w zakresie określonym w ustawie, ma prawo wydawania decyzji administracyjnych. Od decyzji wydanych przez Prezesa Akademii przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w trybie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.

7. Prezes Akademii może w razie potrzeby powoływać komisje i zespoły doradcze w składzie i na czas przez niego określony, ale nie dłużej niż do końca kadencji Prezesa Akademii.

8. Stałym organem doradczym Prezesa Akademii jest Rada Przewodniczących Komitetów Akademii.”;

13) w art. 23 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Kanclerz Akademii sprawuje funkcje przez 4 lata w pełnym wymiarze czasu pracy. Mimo upływu kadencji dotychczasowy kanclerz pełni swoją funkcję do czasu powołania nowego kanclerza, nie dłużej jednak niż przez 6 miesięcy.”;

14) w art. 25 ust. 3-5 otrzymują brzmienie:

„3. W uzasadnionych przypadkach Prezes Akademii może zlecić przeprowadzenie audytu w jednostce naukowej Akademii lub innej jednostce organizacyjnej Akademii, w tym, po zasięgnięciu opinii lub na wniosek dziekana wydziału właściwego ze

względu na specjalność naukową jednostki naukowej, przeprowadzenie audytu działalności naukowej w jednostce naukowej Akademii.

4. Po przeprowadzeniu audytu Prezes Akademii przedkłada niezwłocznie ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki wyniki audytu, z wyłączeniem wyników audytu działalności naukowej, wraz ze stanowiskiem Prezydium Akademii.

5. Prezes Akademii dokonuje wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzania audytu w Akademii lub w jednostce naukowej Akademii w trybie przepisów o zamówieniach publicznych albo wyznacza do przeprowadzenia audytu działalności naukowej jednostki naukowej ekspertów krajowych lub międzynarodowych.”;

15) art. 27 otrzymuje brzmienie:

„Art. 27. Korporacja uczonych Akademii działa poprzez:

- 1) wydziały;
- 2) oddziały;
- 3) komitety;
- 4) komitety narodowe;
- 5) Akademię Młodych Uczonych;
- 6) komisję do spraw etyki w nauce;
- 7) komisję rewizyjną.”;

16) w art. 28 ust. 3 – 6 uchyla się;

17) art. 29 otrzymuje brzmienie:

„Art. 29. 1. Nadzór nad pracami wydziału sprawuje wiceprezes Akademii, wskazany przez Prezesa Akademii, zgodnie ze specjalnością naukową, którą reprezentuje.

2. Działalnością wydziału kieruje dziekan przy pomocy zastępcy. Kadencja dziekana i jego zastępcy trwa 4 lata. Kandydatów na dziekana i jego zastępcę wybierają członkowie Akademii wchodzący w skład wydziału. Na podstawie dokonanego wyboru Prezes Akademii nawiązuje stosunek pracy z dziekanem i zastępcą dziekana.

3. Funkcje dziekana wydziału lub zastępcy dziekana wydziału nie można łączyć z funkcją dyrektora jednostki naukowej Akademii lub prezydenta centrum instytutów Akademii.”;

18) art. 30 otrzymuje brzmienie:

„1. Wydział uczestniczy w wykonywaniu zadań Akademii w dyscyplinach naukowych objętych zakresem jego działania.

2. Wydział koordynuje działalność instytutów naukowych oraz komitetów objętych zakresem jego działania.

3. Do zadań wydziału należy w szczególności:

- 1) przeprowadzanie okresowej oceny, co najmniej raz w okresie kadencji dyrektora, instytutów naukowych na potrzeby Akademii i jej organów;
- 2) występowanie do Prezesa Akademii z wnioskami o utworzenie, połączenie, podział, reorganizację, przekształcenie albo likwidację instytutu naukowego Akademii;
- 3) przeprowadzanie konkursów na stanowisko dyrektora instytutu naukowego Akademii, w tym powoływanie komisji konkursowej;
- 4) dokonywanie oceny komitetów z uwzględnieniem art.36 ust. 2.

4. Zasady i tryb okresowej oceny instytutów Akademii, o której mowa w ust. 3 pkt 1, określa statut Akademii.

5. Wydział opiniuje wnioski wynikające z okresowej oceny instytutów Akademii i formułuje zalecenia.
6. Wydział współdziała z Kancelarią Akademii w zakresie zapewnienia nieruchomości dla istniejących i nowo tworzonych jednostek naukowych i innych jednostek organizacyjnych Akademii.
7. Dziekan wydziału składa Prezydium Akademii sprawozdanie z okresowej oceny instytutu naukowego Akademii.
8. Wyniki oceny wraz z zaleceniami, o których mowa w ust. 5, są przekazywane dyrektorowi instytutu. Dyrektor jest zobowiązany do wykonania zaleceń oraz do poinformowania wiceprezesa Akademii nadzorującego prace wydziału właściwego ze względu na specjalność naukową instytutu o sposobie ich wykonania.
9. Do podejmowania uchwał wydziału stosuje się odpowiednio przepisy art. 14 ust. 3.”;

19) w art. 31:

- a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W skład oddziału wchodzi członkowie krajowi Akademii i członkowie Akademii Młodych Uczonych mający miejsce zamieszkania lub zatrudnienia w danym regionie kraju oraz inni członkowie krajowi i członkowie Akademii Młodych Uczonych deklarujący chęć uczestniczenia w pracach oddziału, a także dyrektorzy instytutów naukowych Akademii działających na terenie działania oddziału.”;
- b) ust. 4 - 6 otrzymują brzmienie:

„4. Organami oddziału są: zgromadzenie członków oddziału, prezes oddziału, który przewodniczy także zgromadzeniu członków oddziału, i prezydium oddziału.

5. W skład prezydium oddziału wchodzi: prezes oddziału, jego zastępcy i przedstawiciel dyrektorów jednostek naukowych Akademii działających na terenie działania oddziału, wybrany przez dyrektorów tych jednostek. Kadencja członków prezydium oddziału wynosi 4 lata.

6. Prezesa oddziału i jego zastępców wybiera zgromadzenie członków oddziału. Tryb wyboru prezesa oddziału i jego zastępców określa regulamin uchwalony przez zgromadzenie członków oddziału. Na podstawie dokonanego wyboru Prezes Akademii nawiązuje stosunek pracy z prezesem oddziału.”;
- c) w ust. 9 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) integracja życia naukowego, współpraca z dyrektorami jednostek naukowych Akademii działających na terenie działania oddziału przy rozwiązywaniu ważnych problemów organizacyjnych tych jednostek oraz współpraca z innymi instytucjami naukowymi w danym regionie kraju;”;
- d) dodaje się ust. 11 w brzmieniu:

„11. Prezes oddziału może reprezentować dyrektorów jednostek naukowych Akademii działających na terenie działania oddziału wobec działających na tym terenie organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego oraz w instytucjach współpracy naukowo-akademickiej danego regionu kraju.”;

20) art. 32 – art. 38 otrzymują brzmienie:

„Art. 32. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, wysokość wynagrodzenia dziekanów wydziałów i zastępców dziekanów wydziałów oraz prezesów oddziałów, uwzględniając kwalifikacje, pełnione funkcje oraz zakres realizowanych obowiązków.

Art. 33. Komitet jest samorządną reprezentacją uczonych z określonych obszarów badawczych służącą integrowaniu określonego środowiska naukowego.

Art. 34. 1. Komitet powołuje i rozwiązuje Prezydium Akademii na wniosek Prezesa Akademii, złożony w oparciu o uchwałę zebrania członków wchodzących w skład wydziału.

2. Komitet może działać przy wydziale albo przy Prezydium Akademii.

Art. 35. 1. W skład komitetu wchodzi członkowie krajowi Akademii zgodnie z ich specjalnością naukową oraz osoby wybrane przez właściwe środowisko naukowe.

2. Organami komitetu są: przewodniczący komitetu oraz prezydium komitetu.

3. W skład prezydium komitetu wchodzi: przewodniczący komitetu, jego zastępcy oraz inne osoby, wybrane przez członków komitetu.

4. Przewodniczącego komitetu powołuje Prezydium Akademii na wniosek dziekana wydziału, złożony w oparciu o uchwałę zebrania członków komitetu.

5. Komitet może powołać do swojego składu specjalistów z różnych dziedzin życia gospodarczego i społecznego oraz praktycznego zastosowania nauki.

6. Kadencja komitetu i jego organów trwa 4 lata i rozpoczyna się od dnia pierwszego zebrania w nowo wybranym składzie.

7. Przewodniczący komitetu może pełnić tę funkcję nie dłużej niż przez dwie kolejne kadencje.

8. Przewodniczący komitetu, który nie jest członkiem Akademii, uczestniczy w zebraniach właściwego wydziału, z głosem stanowiącym, z wyjątkiem spraw dotyczących zgłaszania lub popierania kandydatów na członków Akademii.

9. Tryb wyboru członków komitetu i jego organów określa regulamin uchwalony przez Prezydium Akademii.

Art. 36. 1. Do zadań komitetu należy w szczególności:

1) rozważanie istotnych problemów reprezentowanej dyscypliny lub pokrewnych dyscyplin naukowych oraz organizowanie w tym celu debat, dyskusji i konferencji naukowych;

2) upowszechnianie wyników debat, dyskusji i konferencji naukowych, o których mowa w pkt 1;

3) przeprowadzanie ocen stanu i potrzeb reprezentowanej dyscypliny lub pokrewnych dyscyplin naukowych oraz instytucji naukowych, z ich własnej inicjatywy lub na wniosek jednego z organów Akademii;

4) przygotowywanie opinii, ocen, ekspertyz i prognoz naukowych dotyczących reprezentowanej dyscypliny lub pokrewnych dyscyplin naukowych;

5) współpraca z organami i instytucjami naukowymi Akademii we wspieraniu rozwoju osób rozpoczynających karierę naukową;

6) współdziałanie przy wprowadzaniu w życie i upowszechnianiu wyników działalności naukowej;

7) dbałość o reprezentatywny wkład nauki polskiej w rozwój nauki w świecie, w tym przez rozwój współpracy międzynarodowej;

- 8) wspólne z innymi komitetami przygotowywanie multidyscyplinarnych opracowań naukowych, z ich własnej inicjatywy lub na wniosek jednego z organów Akademii;
  - 9) współpraca z innymi komitetami z wykorzystaniem Rady Przewodniczących Komitetów Akademii, która wybiera przewodniczącego na czas odpowiadający kadencji komitetów.
2. Działalność komitetu podlega ocenie raz w okresie kadencji. Wiceprezes Akademii nadzorujący prace wydziału, z którym współpracuje komitet, po upływie 2 lat od rozpoczęcia kadencji zarządza przeprowadzenie oceny przez zebranie członków wydziału.

Art. 37. 1. Komitet narodowy, którego celem jest utrzymanie i rozwijanie współpracy z międzynarodowymi organizacjami naukowymi, może być powołany przez Prezydium Akademii na wniosek Prezesa Akademii.

2. Prezydium Akademii uchwała regulamin komitetów narodowych.
3. Uchwała Prezydium Akademii o utworzeniu komitetu narodowego określa jego szczegółowe zadania i strukturę organizacyjną.
4. Przewodniczącego oraz członków komitetu narodowego powołuje Prezydium Akademii, w trybie określonym w regulaminie, o którym mowa w ust. 2.
5. Komitet narodowy może działać przy Prezydium Akademii albo przy wydziale.

Art. 38. 1. W celu promowania działalności naukowej prowadzonej przez wybitnych młodych przedstawicieli nauki polskiej działa Akademia Młodych Uczonych.

2. Akademia Młodych Uczonych liczy nie więcej niż 10% ustawowej liczby członków krajowych Akademii.
3. Członkowie Akademii Młodych Uczonych są wybierani na czteroletni, niepowtarzalny, okres.
4. Członkiem Akademii Młodych Uczonych może być posiadający co najmniej stopień naukowy doktora obywatel polski, nieukarany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe, który nie ukończył w dniu wyboru 38 lat życia.
5. Członek Akademii Młodych Uczonych traci status członka w razie:
  - 1) wyboru na członka krajowego Akademii;
  - 2) skazania prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe;
  - 3) naruszenia zasad etyki w nauce, po stwierdzeniu tego przez Zgromadzenie Ogólne Akademii większością dwóch trzecich głosów;
  - 4) zgłoszenia rezygnacji z członkostwa.
5. Członek Akademii Młodych Uczonych w szczególności:
  - 1) bierze czynny udział w przedsięwzięciach podejmowanych przez Akademię Młodych Uczonych;
  - 2) przyczynia się do upowszechniania wyników nauki;
  - 3) działa na rzecz rozwiązywania problemów związanych z rozwojem kariery naukowej młodych naukowców;
  - 4) uczestniczy w posiedzeniach Zgromadzenia Ogólnego Akademii i właściwego wydziału.
6. Członek Akademii Młodych Uczonych składa co dwa lata sprawozdanie ze swojej działalności wiceprezesowi Akademii nadzorującemu działalność Akademii Młodych Uczonych, za pośrednictwem dziekana wydziału.

7. Szczegółowe zasady wyboru członków i organów Akademii Młodych Uczonych, utraty członkostwa w Akademii Młodych Uczonych, zakres jej działania i strukturę organizacyjną, a także szczegółowe zadania członków Akademii Młodych Uczonych - określa statut Akademii.”;

21) W art. 41 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Komisja rewizyjna kontroluje działalność finansową i gospodarczą Akademii, w szczególności opiniuje projekt budżetu i plan finansowy Akademii oraz sprawozdanie z wykonania planu finansowego.”;

22) art. 43 otrzymuje brzmienie:

„1. Podstawową jednostką naukową Akademii jest instytut naukowy, zwany dalej „instytutem”.

2. Instytuty korzystają z samodzielności na zasadach określonych w ustawie.”;

23) art. 44 otrzymuje brzmienie:

„Art. 44. Uchwałę o utworzeniu instytutu podejmuje Prezydium Akademii, na wniosek Prezesa Akademii złożony po zasięgnięciu opinii wydziału właściwego ze względu na specjalność naukową instytutu.”;

24) w art. 50 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do zadań instytutu należy prowadzenie zaawansowanej działalności naukowej, w szczególności istotnej dla rozwoju kraju oraz upowszechnianie wyników tej działalności, a także może być wdrażanie tych wyników.”;

25) w art. 51 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Statut instytutu określa w szczególności dziedzinę i dyscyplinę naukową lub dyscypliny naukowe stanowiące obszar działalności instytutu, jego misję i podstawy strategii oraz strukturę organizacyjną.”;

26) w art. 53:

a) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Prezes Akademii powołuje na dyrektora instytutu na okres 4 lat osobę wybraną w drodze konkursu. Kandydata na dyrektora przedstawia prezesowi Akademii przewodniczący komisji konkursowej. Kandydat na dyrektora jest wyłaniany spośród osób posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora. Kandydat w chwili rozpoczęcia kadencji nie może mieć ukończonych 70 lat.

4. Kandydata na dyrektora instytutu wyłania komisja powołana przez wydział właściwy ze względu na specjalność naukową instytutu.”;

b) dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Prezes Akademii w akcie powołania dyrektora instytutu określa wysokość jego wynagrodzenia.”;

c) ust. 8-10 otrzymują brzmienie:

„8. Prezes Akademii może odwołać dyrektora instytutu przed upływem okresu, o którym mowa w ust. 6:

1) na podstawie ustaleń kontroli, o której mowa w art. 22 ust. 4 pkt 2, lub audytu, o którym mowa w art. 25 ust. 3, lub

- 2) na wniosek wiceprezesa Akademii nadzorującego prace wydziału właściwego ze względu na specjalność naukową instytutu, jeżeli:
  - a) narusza on prawo, co jest stwierdzone w ustaleniach kontroli lub audytu, lub
  - b) nie wykonuje on należycie swoich obowiązków, co stwierdza rada naukowa lub wydział właściwy ze względu na specjalność naukową instytutu, lub
  - c) nie wykonuje on zaleceń, o których mowa w art. 30 ust. 5.Odwołanie z funkcji dyrektora instytutu nie narusza trwającego stosunku pracy, z zastrzeżeniem ust. 5.
9. Liczbę, sposób i tryb powoływania i odwoływania zastępców dyrektora oraz zakres ich zadań określa statut instytutu.
10. Prezes Akademii w drodze regulaminu określi szczegółowy tryb przeprowadzania konkursu, o którym mowa w ust. 3, skład i zadania komisji konkursowej, sposób ogłaszania konkursu, tryb postępowania komisji konkursowej i sposób wyłaniania przez nią kandydatów na stanowisko dyrektora, z zachowaniem zasady jawności i przejrzystości tej procedury.”;

27) w art. 54:

- a) po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu:

„1b. Dyrektor instytutu bierze udział w pracach Zgromadzenia Ogólnego Instytutów Akademii; przysługuje mu bierne i czynne prawo wyborcze do Rady Zgromadzenia Ogólnego Instytutów Akademii.”;
- b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

3. Przed wystąpieniem o zgodę w trybie wskazanym w ust. 2, dyrektor instytutu jest obowiązany uzyskać zgodę Prezesa Akademii, wyrażaną po zasięgnięciu opinii Prezydium Akademii.”;
- a) w art. 56 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) członkowie Akademii wskazani przez dziekana wydziału właściwego ze względu na specjalność naukową instytutu;”;

28) dodaje się art. 56a w brzmieniu:

- „Art. 56a. 1. Tworzy się Zgromadzenie Ogólne Instytutów Akademii, zwane dalej „Zgromadzeniem Instytutów”.
2. Członkami Zgromadzenia Instytutów są dyrektorzy i przewodniczący rad naukowych instytutów Akademii.
  3. Organami Zgromadzenia Instytutów są przewodniczący Zgromadzenia Instytutów, zwany dalej „Przewodniczącym” i Rada Zgromadzenia Instytutów, zwana dalej „Radą”.
  4. Zgromadzenie Instytutów wybiera przewodniczącego i Radę.
  5. W skład Rady wchodzi po jednym przedstawicielu instytutu z każdego wydziału Akademii.
  6. Członkowie Rady są jednocześnie członkami Prezydium Akademii.
  7. Zgromadzenie Instytutów zgłasza do Prezydium Akademii sprawy dotyczące działalności instytutów.
  8. Szczegółowe zasady działania Zgromadzenia Instytutów i jego organów określa regulamin uchwalony przez Zgromadzenie Instytutów i zatwierdzony przez Prezesa Akademii.”;

29) dodaje się art. 56b i 56c w brzmieniu:

- „Art. 56b. 1. Prezes Akademii może powołać Federację Szkół Doktorskich Akademii, którą kieruje. W Federacji uczestniczą szkoły doktorskie działające w Akademii, zaproszone przez Prezesa Akademii na złożony przez siebie wniosek.
2. Celem Federacji Szkół Doktorskich Akademii jest ujednoczenie standardów działania i oceny działalności szkół doktorskich w Akademii, przy zachowaniu samodzielności co do określania przez instytuty tworzące szkołę doktorską treści kształcenia w szkole.
  3. Szkoły doktorskie należące do Federacji Szkół Doktorskich Akademii używają nazwy „Szkoła Doktorska Polskiej Akademii Nauk”.
  4. Doktoranci szkoły doktorskiej należącej do Federacji Szkół Doktorskich Akademii uzyskują tytuł i status doktoranta Akademii, niezależnie od tytułu i statusu doktoranta instytutu, który prowadzi szkołę.
  5. Środki na kształcenie doktorantów rozdziela Prezes Akademii, po zasięgnięciu opinii Prezydium Akademii.
  6. Prezes Akademii, po zasięgnięciu opinii Prezydium Akademii określa tryb, standardy i ogólne warunki tworzenia, działania, oraz rozwiązania szkół doktorskich w Akademii, w tym szkół doktorskich należących do Federacji Szkół Doktorskich Akademii.”;

30) dodaje się art. 56c w brzmieniu:

- „Art. 56c. 1. Samorzady doktorantów działające w instytutach prowadzących szkoły doktorskie tworzą Samorząd Doktorantów Akademii.
2. Organami Samorządu Doktorantów Akademii są: Zebranie Delegatów, w którym biorą udział przedstawiciele samorządu doktorantów działających w instytutach, Rada i przewodniczący Rady. Organy Samorządu Doktorantów Akademii są wyłącznym reprezentantem ogółu doktorantów Akademii.
  3. Szczegółowe zasady organizacji i tryb działania Samorządu Doktorantów Akademii określa regulamin uchwalony przez Zebranie Delegatów i zatwierdzony przez Prezesa Akademii, po zasięgnięciu opinii Prezydium Akademii.
  4. W budżecie Akademii uwzględnia się środki niezbędne do finansowania działalności samorządu doktorantów w Akademii.”;

31) art. 57 otrzymuje brzmienie:

- „Art. 57. 1. Instytuty mogą wejść w skład centrów instytutów Akademii. W skład centrów instytutów Akademii mogą wchodzić także uczelnie, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe.
2. W nazwie centrum instytutów Akademii może być użyte określenie „Polskiej Akademii Nauk”.
  3. Centrum tworzy, na wniosek jednostek określonych w ust. 1, zwanych dalej „jednostkami uczestniczącymi”, likwiduje, zmienia jego skład lub nazwę Prezes Akademii.
  4. Centrum instytutów Akademii posiada osobowość prawną, którą uzyskuje z chwilą wpisu do rejestru instytutów, o którym mowa w art. 48.
  5. Centrum instytutów Akademii tworzy się w celu wspólnej realizacji zadań centrum Akademii i jednostek uczestniczących, w zakresie:
    - 1) prowadzenia działalności naukowej;
    - 2) kształcenia doktorantów;
    - 3) nadawania stopni naukowych lub stopni w zakresie sztuki;



- 4) komercjalizacji wyników działalności naukowej oraz know-how związanego z tymi wynikami.
6. Jednostki uczestniczące mogą powierzyć centrum instytutów Akademii realizowanie innych zadań określonych w statucie centrum, z wyłączeniem prowadzenia kształcenia.
7. W skład centrum instytutów Akademii wchodzi co najmniej 2 jednostki uczestniczące, przy czym instytut Akademii może być jednostką uczestniczącą tylko w jednym centrum instytutów Akademii.
8. Projekt pierwszego statutu centrum instytutów Akademii podlega uzgodnieniu z Prezesem Akademii, a w przypadku gdy jednostka uczestnicząca jest nadzorowana przez inny organ – wymaga również uprzedniego zasięgnięcia opinii tego organu.
9. Do centrum instytutów Akademii, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio, dotyczące federacji uczelni, przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z tym że kompetencje ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki przysługują Prezesowi Akademii.”;

32) w art. 60 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Utworzenie za granicą instytutu lub filii instytutu następuje uchwałą Prezydium Akademii, na wniosek Prezesa Akademii złożony w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw zagranicznych.”;

33) art. 66 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Instytut, na wniosek Prezesa Akademii lub za zgodą Prezesa Akademii na wspólny wniosek zainteresowanych podmiotów podlegających włączeniu lub przekształceniu złożony po zasięgnięciu opinii wydziału właściwego ze względu na specjalność naukową instytutu, może być:

- 1) włączony do uczelni publicznej, w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;
- 2) włączony do instytutu badawczego w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych, po uzgodnieniu z organami instytutu badawczego, w drodze rozporządzenia Rady Ministrów;
- 3) przekształcony w instytut badawczy w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych, w drodze rozporządzenia Rady Ministrów.”;

34) art. 68 otrzymuje brzmienie:

„1. Pomocniczymi jednostkami naukowymi Akademii są w szczególności: archiwa, biblioteki, muzea, ogrody botaniczne i ośrodki zagraniczne Akademii.

2. Pomocnicze jednostki naukowe Akademii tworzy, łączy, dzieli, reorganizuje, likwiduje albo przekształca w instytuty Prezydium Akademii na wniosek Prezesa Akademii, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, z zastrzeżeniem ust. 3. Do tworzenia i likwidacji pomocniczej jednostki naukowej stosuje się przepisy art. 43 pkt 3, art. 44, art. 45 i art. 65.

3. Ośrodek zagraniczny tworzy, łączy, dzieli, reorganizuje, likwiduje albo przekształca w instytut lub instytuty Prezydium Akademii na wniosek Prezesa Akademii, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz ministra właściwego do spraw zagranicznych.

4. Prezes Akademii nadaje pomocniczej jednostce naukowej statut, który określa jej zadania i organizację oraz, co nie dotyczy ośrodka zagranicznego, może wskazać wydział Akademii sprawujący nadzór nad jej działalnością.

5. Prezes Akademii w drodze regulaminu określi zasady powoływania dyrektorów pomocniczych jednostek naukowych.”;

35) dodaje się art. 73a w brzmieniu:

„Art. 73a. 1. Akademia może przeznaczyć do sprzedaży najemcom, stanowiące jej własność, domy, lokale mieszkalne i budynki gospodarcze, wraz z niezbędnymi gruntami.

2. Sprzedaż lokali mieszkalnych następuje z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o zasadach zbywania mieszkań będących własnością przedsiębiorstw państwowych, niektórych spółek handlowych z udziałem Skarbu Państwa, państwowych osób prawnych oraz niektórych mieszkań będących własnością Skarbu Państwa.

3. W razie niezłożenia przez najemcę w terminie, o którym mowa w art. 5 ust. 1 ustawy powołanej w ust. 2, oświadczenia, Akademia może przekazać lokal nieodpłatnie gminie.

4. Akademia może przekazać nieodpłatnie gminie niezamieszkałe lokale mieszkalne, co do których przeprowadzone zostało co najmniej dwukrotnie bezskuteczne postępowanie w celu zbycia w trybie przetargu nieograniczonego.”;

36) art. 76 otrzymuje brzmienie:

„Art. 76. 1. Akademia odpłatnie zbywa lub odpłatnie oddaje do używania innym podmiotom, na podstawie umów prawa cywilnego, składniki aktywów trwałych, na zasadach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 42 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, jeżeli składniki tych aktywów są zbędne do realizacji zadań Akademii oraz do utworzenia rezerwy, o której mowa w art. 71 ust. 3.

2. Nieruchomość Akademii jest zbywana w drodze bezprzetargowej, jeżeli:

- 1) zbycie następuje między Akademią a Skarbem Państwa, jednostką samorządu terytorialnego lub uczelnią publiczną;
- 2) zbycie następuje w drodze zamiany;
- 3) ) zbycie następuje na rzecz podmiotów, których zadaniem jest realizacja, jako zadań własnych, celów publicznych lub zadań związanych z bezpieczeństwem państwa;
- 4) nieruchomość ma stanowić wkład niepieniężny do spółki, której cele statutowe określa art. 83 ust. 1, art. 83a ust. 1 i art. 83b;
- 5) przedmiotem zbycia jest nieruchomość lub jej części, jeżeli mogą poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej, stanowiącej własność lub oddanej w użytkowanie wieczyste osobie, która zamierza tę nieruchomość lub jej części nabyć, o ile nie mogą być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości;
- 6) spełnione są przesłanki określone w art. 231 Kodeksu cywilnego;
- 7) przedmiotem zbycia jest udział w nieruchomości a zbycie następuje na rzecz pozostałych właścicieli nieruchomości;
- 6) zbycie następuje na rzecz kościołów i związków wyznaniowych mających uregulowane stosunki z państwem – na cele działalności sakralnej.”;

37) dodaje się art. 76a w brzmieniu:

„Art. 76a. Nieruchomości Akademii mogą być nieodpłatnie przekazane na rzecz jednostki samorządu terytorialnego, jeżeli są przeznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a w jego braku w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, na cele związane z realizacją inwestycji infrastrukturalnych bezpośrednio służących wykonywaniu zadań własnych w zakresie wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych.”;

38) art. 78 otrzymuje brzmienie:

„Art. 78. 1. Działalność Akademii jest finansowana ze środków pochodzących z budżetu państwa i z innych źródeł.  
2. Środki pochodzące z budżetu państwa, o których mowa w ust. 1, są klasyfikowane w dziale "Szkolnictwo wyższe i nauka" i ujmowane w wyodrębnionej części budżetu państwa - "Polska Akademia Nauk", której dysponentem jest Prezes Akademii.  
3. Prezes Akademii wykonuje zadania i kompetencje dysponowania budżetem Akademii.  
4. Akademia może, w celu gromadzenia środków finansowych i wspierania realizacji przez instytuty Akademii lub konsorcja jednostek naukowych z udziałem instytutów Akademii wieloletnich lub strategicznych programów i projektów badań podstawowych ustalanych przez Prezydium Akademii, utworzyć fundusz, do którego stosuje się przepisy dotyczące finansów publicznych.”;

39) w art. 79:

a) w ust. 1:

- pkt 1 lit. a i b otrzymują brzmienie:

„1) dotacja podmiotowa na pokrycie kosztów bieżącej działalności Akademii, obejmująca:

- a) działalność organów i korporacji uczonych Akademii, w tym diety oraz zwrot kosztów podróży oraz zakwaterowania na warunkach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 77<sup>5</sup> § 2 Kodeksu pracy, przysługujące osobom działającym i uczestniczącym w pracach organów oraz korporacji uczonych Akademii oraz zapraszanym przez organy Akademii,
- b) współpracę naukową z zagranicą, w szczególności składki do organizacji międzynarodowych oraz współpracę realizowaną w ramach umów i porozumień podpisanych przez Akademię.”;

- dodaje się pkt 5a w brzmieniu:

„5a) dotacje uzyskane od jednostek samorządu terytorialnego, zgodnie z przepisami odrębnymi.”;

b) w ust. 2 dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) stypendia na prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych w pomocniczej jednostce naukowej Akademii przez naukowców z zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej; szczegółowe zasady przyznawania stypendium określa Prezes Akademii w drodze regulaminu.”;

c) dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. Ze środków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, Prezes Akademii może przyznać, na wniosek dyrektora zaopiniowany przez radę naukową, stypendium za wybitne osiągnięcia uczestnikowi kształcenia doktorantów prowadzonego przez instytut, posiadającemu wybitne osiągnięcia naukowe.

2b. Do przyznawania stypendium stosuje się odpowiednio przepisy wydane na podstawie art. 363 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w zakresie:

- 1) warunków przyznawania stypendium;
- 2) trybu składania wniosku;
- 3) wzoru wniosku.”;

d) ust. 5 uchyla się;

40) art. 80 otrzymuje brzmienie:

„Art. 80. W przypadku realizacji przez instytut zadań, o których mowa w art. 2 ust. 2 pkt 3 oraz art. 79 ust. 1 pkt 1 lit. d i ust. 2a, Akademia może z przychodów, o których mowa w art. 79 ust. 1 pkt 1 i 2, przekazywać tym jednostkom dotacje z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów realizacji tych zadań.”;

41) Art. 81 otrzymuje brzmienie:

„1. Przychody, o których mowa w art. 79 pkt 6-9, Akademia przeznaczą na realizację zadań ustawowych i statutowych, w szczególności na:

- 1) rozwój nauki, w tym promowanie nowatorskich badań,
- 2) finansowanie bieżących kosztów działalności nieznajdujących pokrycia w dotacji podmiotowej, w tym na koszty utrzymania mienia Akademii i remonty,
- 3) finansowanie i dofinansowywanie przedsięwzięć inwestycyjnych Akademii i jej instytutów naukowych, w tym wspomagających działalność naukową,
- 4) promowanie rozwoju młodych naukowców w rozumieniu art. 360 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przez przyznawanie stypendiów naukowych przez Prezesa Akademii;
- 5) finansowanie zobowiązań publicznoprawnych i cywilnoprawnych,
- 6) sfinansowanie wkładu własnego do projektów realizowanych z udziałem środków zagranicznych w części nieznajdującej pokrycia w dotacji celowej, o której mowa w art. 79 ust. 1 pkt 4,
- 7) wspieranie badań podstawowych, z zastrzeżeniem ust. 3.

2. Środki, o których mowa w ust. 1, niewydatkowane w danym roku, przechodzą na rok następny.

3. Środki, o których mowa w ust. 1 pkt 7, są przekazywane na wyodrębniony rachunek bankowy Akademii z przeznaczeniem na finansowanie lub dofinansowanie wieloletnich lub strategicznych programów i projektów badań podstawowych ustalanych przez Prezydium Akademii, realizowanych przez instytuty lub konsorcja jednostek naukowych z udziałem instytutów.

4. Szczegółowe zasady zgłaszania wniosków o finansowanie lub dofinansowanie programów i projektów, o których mowa w ust. 3, oraz przyznawania środków określa Prezydium Akademii.

5. Ze środków, o których mowa w ust. 1, Akademia może w szczególnie uzasadnionych przypadkach udzielić instytutowi naukowemu nieoprocentowanej

zwrotnej pomocy finansowej. Warunki zabezpieczenia i zwrotu środków określa umowa podpisana przez Kanclerza Akademii i dyrektora instytutu.”;

42) w art. 83 ust. 1-1b otrzymują brzmienie:

„1. Akademia lub jej instytuty mogą, w celu komercjalizacji wyników badań naukowych, prac rozwojowych oraz know-how związanego z tymi wynikami, a także w celu prowadzenia działań z zakresu transferu technologii i promocji nauki, tworzyć spółki, obejmować lub nabywać i posiadać udziały oraz akcje spółek handlowych. W przypadku instytutów, każda z tych czynności wymaga uprzedniego zgłoszenia Prezesowi Akademii.

1a. Prezes Akademii może sprzeciwić się dokonaniu czynności, o której mowa w ust. 1, w terminie 45 dni od dnia doręczenia zgłoszenia.

1b. Dokonanie czynności, o której mowa w ust. 1, może nastąpić, jeżeli w terminie 45 dni od dnia doręczenia zgłoszenia Prezes Akademii nie wniósł sprzeciwu. Zgłoszona czynność niedokonana w ciągu roku od dnia doręczenia zgłoszenia wymaga dokonania nowego zgłoszenia.”;

43) dodaje się art. 83b w brzmieniu:

„Art. 83b. 1. Akademia, w celu efektywnego i racjonalnego gospodarowania nieruchomościami zabudowanymi i niezabudowanymi, może tworzyć spółki kapitałowe, a także przystępować do spółek kapitałowych z innymi podmiotami.

2. Przepis art. 83a ust. 6 stosuje się odpowiednio.”;

44) w art. 84 ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4. Plan jest uchwalany przez Prezydium Akademii na wniosek Prezesa Akademii.

5. Sprawozdania budżetowe z wykonania planu sporządza Prezes Akademii w terminie do 31 marca roku następującego po roku budżetowym i przedstawia je do zatwierdzenia Prezesowi Rady Ministrów, który wypowiada się w jego sprawie w ciągu 21 dni od otrzymania. Art. 5 ust. 4 stosuje się odpowiednio.”;

45) w art. 85:

a) w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) fundusz rezerwowy tworzy się z nie mniej niż 5% zysku netto za poprzedni rok obrotowy;”;

b) w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) fundusz rezerwowy służy na pokrycie strat instytutu; w przypadku gdy strata netto będzie wyższa niż fundusz rezerwowy, pozostała część straty zostanie pokryta z funduszy wymienionych w ust. 5;”;

46) art. 86 uchyla się;

47) w art. 88 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) profesora wizytującego;”;

48) w art. 89 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Na stanowisku profesora wizytującego można zatrudnić osobę, która posiada stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora, a w przypadku osoby na stałe zamieszkującej za granicą – co najmniej stopień doktora.

Zatrudnienie na stanowisku profesora wizytującego nie może być na okres dłuższy niż 3 lata.”;

49) art. 90 otrzymuje brzmienie:

„Art. 90. Pracownicy biblioteczni, dokumentacji i informacji naukowej oraz muzeów mogą być zatrudnieni na stanowiskach:

- 1) starszego kustosza dyplomowanego;
- 2) kustosza dyplomowanego;
- 3) starszego dokumentalisty dyplomowanego;
- 4) dokumentalisty dyplomowanego;
- 5) adiunkta bibliotecznego, adiunkta muzealnego, adiunkta dokumentacji i informacji naukowej;
- 6) asystenta bibliotecznego, asystenta muzealnego, asystenta dokumentacji i informacji naukowej.”;

50) w art. 91:

1) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Stosunek pracy na stanowisku profesora lub profesora instytutu nawiązuje się na podstawie mianowania albo umowy o pracę. Na podstawie mianowania zatrudnia się wyłącznie osobę posiadającą tytuł naukowy profesora, dla której instytut Akademii jest podstawowym miejscem pracy w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Wyłącznie na podstawie umowy o pracę można zatrudnić osobę, która:

- 1) posiada ustalone prawo do emerytury lub renty;
- 2) jest zatrudniona w jednostce naukowej Akademii w niepełnym wymiarze czasu pracy;
- 3) jest zatrudniona na podstawie mianowania w innym podmiocie, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4-8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.”;

2) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Umowę o pracę zawiera dyrektor właściwej jednostki naukowej. Umowa o pracę określa, czy instytut Akademii jest podstawowym miejscem pracy w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.”;

3) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Przepisu ust. 5 nie stosuje się w przypadku zatrudnienia na czas określony pracownika naukowego:

- 1) skierowanego do pracy na podstawie umowy zawartej z zagraniczną instytucją naukową;
- 2) na okres realizacji projektu obejmującego badania naukowe lub prace rozwojowe, finansowanego w trybie konkursowym ze środków finansowych na szkolnictwo wyższe i naukę lub środków finansowych pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, z niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielonej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) lub z innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi;
- 3) na tym samym stanowisku, jeżeli poprzednia umowa o pracę była zawarta na czas nie krótszy niż 3 lata;
- 4) na stanowisku profesora wizytującego.”;

- 51) w art. 94 ust. 7 uchyla się;
- 52) w art. 96 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:  
„3. Dyrektor jednostki naukowej Akademii może rozwiązać za wypowiedzeniem z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, stosunek pracy z pracownikiem, który otrzymał ocenę negatywną.”;
- 53) w art. 98 w ust. 2 część początkowa otrzymuje brzmienie:  
„2. Za wieloletnią pracę pracownikom Akademii, w tym dyrektorom instytutów, zastępcom dyrektorów instytutów i głównym księgowym instytutów, przysługują nagrody jubileuszowe w wysokości.”;
- 54) w art. 101 ust. 2 otrzymuje brzmienie:  
„2. Rozwiązanie stosunku pracy z mianowanym pracownikiem naukowym, z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, poza przypadkiem określonym w art. 96 ust. 3, może nastąpić w przypadku:  
1) czasowej niezdolności do pracy spowodowanej chorobą, jeżeli okres tej niezdolności przekracza okres zasiłkowy, a w przypadku stwierdzenia przez uprawnionego lekarza poprawy stanu zdrowia i możliwości powrotu do pracy, jeżeli okres ten przekracza 2 lata;  
2) wszczęcia postępowania w sprawie likwidacji instytutu;  
3) podjęcia dodatkowego zatrudnienia lub prowadzenia działalności gospodarczej bez uzyskania zgody dyrektora, o której mowa w art. 94 ust. 3.”;
- 55) w art. 102 ust. 1 otrzymuje brzmienie:  
„1. Stosunek pracy mianowanego pracownika naukowego wygasa z mocy prawa w przypadku:  
1) stwierdzenia, że mianowanie nastąpiło na podstawie fałszywych lub nieważnych dokumentów;  
2) prawomocnego orzeczenia przez sąd utraty praw publicznych;  
3) prawomocnego orzeczenia sądu karnego w postaci zakazu zajmowania określonego stanowiska, w przypadku gdy orzeczenie to dotyczy wykonywania obowiązków pracownika naukowego;  
4) upływu trzymiesięcznego okresu nieobecności w pracy z powodu tymczasowego aresztowania;  
5) odbywania kary pozbawienia wolności lub ograniczenia wolności;  
6) upływu okresu mianowania;  
7) otrzymania przez mianowanego pracownika naukowego w okresie nie krótszym niż rok, dwóch kolejnych ocen negatywnych, o których mowa w art. 96;  
8) śmierci pracownika naukowego.”;
- 56) art. 103 otrzymuje brzmienie:  
„Art. 103. Organem właściwym do rozwiązania stosunku pracy z mianowanym pracownikiem naukowym, z zastrzeżeniem art. 96 ust. 3, jest Prezes Akademii.”;
- 57) art. 105 otrzymuje brzmienie:  
„Art. 105. Prezes Akademii zatwierdza regulaminy wynagradzania pracowników pomocniczych jednostek naukowych i innych jednostek organizacyjnych

Akademii oraz tryb przyznawania innych świadczeń związanych z wykonywaną pracą.”.

**Art. 2.** Dotychczasowi członkowie krajowi: rzeczywisci i korespondenci stają się członkami krajowymi Akademii w rozumieniu ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, przy czym dotychczasowym członkom rzeczywistym przysługuje prawo posługiwania się tytułem członka rzeczywistego.

**Art. 3.** 1. Dotychczasowi członkowie krajowi Akademii posiadający status członka-seniora stają się członkami-seniorami w rozumieniu ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Jeżeli członek-senior, o którym mowa w ust. 1, nie złoży deklaracji, o której mowa w art. 11 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym art. 1 pkt 5 niniejszej ustawy, w terminie 6 miesięcy od wejścia w życie niniejszej ustawy, po upływie tego terminu przestaje on być uwzględniany w liczbie członków Zgromadzenia Ogólnego Akademii wymaganej do podjęcia uchwał.

**Art. 4.** 1. Dotychczasowi dziekani wydziałów Akademii działający na podstawie postanowień statutu Akademii stają się na czas, na który zostali powołani, dziekanami wydziałów w rozumieniu ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Wyboru zastępców dziekanów, o których mowa w ust. 1, dokonuje się na czas, na który zostali powołani ci dziekani.

3. Do czasu dokonania wyboru zastępcy dziekana wydziału, obowiązki zastępcy dziekana wydziału pełni dotychczasowy przewodniczący rady kuratorów wydziału.

**Art. 5.** Dotychczasowe Prezydium Akademii staje się Prezydium Akademii w rozumieniu ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, z tym że:

- 1) dziekani wydziałów Akademii wchodzi w skład Prezydium Akademii w miejsce przedstawicieli wydziałów z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy;
- 2) przedstawiciel dyrektorów jednostek naukowych Akademii wchodzi w skład Prezydium Akademii do czasu wyboru Rady Zgromadzenia Ogólnego Instytutów Akademii.

**Art. 6.** Komitety naukowe i komitety problemowe stają się komitetami w rozumieniu ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, a ich przewodniczący i członkowie – odpowiednio przewodniczącymi i członkami komitetu i pozostają nimi do 31 grudnia 2022 r., kiedy upływa dotychczasowa kadencja komitetów.

**Art. 7.** Akademia Młodych Uczonych staje się Akademią Młodych Uczonych w rozumieniu ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, a jej członkowie – członkami Akademii Młodych Uczonych i pozostają nimi do końca okresu, na który zostali wybrani.

**Art. 8.** 1. Centra Akademii utworzone na podstawie art. 57 ustawy zmienianej w art. 1 w dotychczasowym brzmieniu działają na podstawie dotychczasowych przepisów do czasu zakończenia trwania umów zawartych między podmiotami wchodzącymi w skład tych centrów, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Centrum Akademii, o którym mowa w ust. 1, może być, na wniosek prezydium centrum, przekształcone przez Prezesa Akademii w centrum instytutów Akademii, o którym mowa w art. 57 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.



**Art. 9.** 1. Zagraniczne stacje naukowe stają się ośrodkami zagranicznymi Akademii w rozumieniu ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu ustalonym niniejszą ustawą.

2. Prezes Akademii dostosuje, w terminie 3 miesięcy od wejścia w życie niniejszej ustawy, statut ośrodka, o którym mowa w ust. 1, do przepisów ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

3. Dyrektor centrum, o którym mowa w ust. 1, zachowuje swoje stanowisko na czas, na który został powołany, chyba że co innego wynika z regulaminu, o którym mowa w art. 68 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

**Art. 10.** Pracownicy zatrudnieni w jednostkach naukowych Akademii po wejściu w życie ustawy pozostają zatrudnieni na dotychczasowych warunkach, ustalonych na podstawie przepisów dotychczasowych.

**Art. 11.** Przepis art. 96 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą stosuje się do oceny dokonanej po wejściu w życie niniejszej ustawy.

**Art. 12.** 1. Pracownicy naukowci zatrudnieni w jednostkach naukowych Akademii w pełnym wymiarze czasu pracy składają w ciągu 6 miesięcy od wejścia ustawy w życie oświadczenia o tym, że zatrudniająca ich jednostka jest podstawowym miejscem pracy w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, jeżeli nie wynika to z zawartej przez nich umowy o pracę.

2. W razie niezłożenia w terminie oświadczenia, o którym mowa w ust. 1:

- 1) stosunek pracy z mianowania staje się z upływem terminu określonego w ust. 1 stosunkiem pracy nawiązanym przez zawarcie umowy o pracę na czas nieokreślony;
- 2) stosunek pracy nawiązany przez zawarcie umowy o pracę może być rozwiązany za wypowiedzeniem z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia.

**Art. 13.** Zgromadzenie Ogólne Akademii dostosuje statut Akademii do przepisów ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą w terminie 6 miesięcy od wejścia w życie niniejszej ustawy.

**Art. 14.** Statuty instytutów Akademii zostaną dostosowane do przepisów ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą w terminie 6 miesięcy od wejścia w życie niniejszej ustawy.

**Art. 15.** Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 12 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1 w dotychczasowym brzmieniu zachowują moc do czasu wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 12 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą – jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy od wejścia w życie niniejszej ustawy.

**Art. 16.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 1 pkt 57, który wchodzi w życie z dniem ogłoszenia;
- 2) art. 1 pkt 21, pkt 38-41 i pkt 44-46, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 r.