

TRYB PRZEPROWADZANIA CZYNNOŚCI W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA UCZESTNIKOM STUDIÓW DOKTORANCKICH w Instytucie Biochemii i Biofizyki Polskiej Akademii Nauk w Warszawie

Na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668) , ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669), rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 września 2018 r.- w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (Dz. U. z 2018 r. poz. 1837) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 t.j. z późn. zm.).

§ 1

1. Doktorant składa do Dyrektora Instytutu Biochemii Biofizyki Polskiej Akademii Nauk (dalej: „**IBB PAN**”) pisemny wniosek o wyznaczenie przez Radę Naukową IBB PAN (dalej: „Rada Naukowa”) promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego (dalej: „Promotorzy”). Jest to równoznaczne ze wszczęciem postępowania o nadanie stopnia doktora.
2. Dyrektor IBB PAN przekazuje wniosek Przewodniczącemu Rady Naukowej.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej,lub
 - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
4. Uchwała o wyznaczeniu promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego podejmowana jest przez Radę Naukową bezwzględną większością głosów w głosowaniu niejawnym.
5. Członek Rady Naukowej powinien wyłączyć się z głosowania nad własną kandydaturą na promotora.

§ 2

1. Dokumenty wymagane do wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego:
 - a) wniosek kandydata o wyznaczenie promotora lub promotorów z podaniem:
 - osoby proponowanego promotora, promotorów lub promotora oraz promotora pomocniczego rozprawy
 - dziedziny (w Instytucie - dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych) i dyscypliny naukowej (w Instytucie - nauki biologiczne);

- b) kopia dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub lekarza;
- kandydat będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant” do wniosku załącza:
- kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant”;
 - opinię opiekuna naukowego posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego potwierdzającą wysoką jakość prac badawczych prowadzonych przez kandydata oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac;
- c) koncepcja rozprawy doktorskiej przygotowana przez kandydata (1 strona standardowego tekstu);
- d) życiorys naukowy kandydata zawierający wykaz oraz kopie prac naukowych kandydata oraz informację o działalności popularyzującej naukę;
- e) informacja o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.
2. Dyrektor IBB PAN przedstawia wniosek Przewodniczącemu Rady Naukowej.
3. Dokumenty należy składać do Dyrektora IBB PAN na 2 tygodnie przed planowanym posiedzeniem Rady Naukowej Instytutu.

§ 3

1. Doktorant lub promotor może złożyć pisemny wniosek do Przewodniczącego Rady Naukowej w sprawie zmiany promotora (promotorów).
2. Rada Naukowa, po zasięgnięciu opinii zainteresowanych stron, podejmuje uchwałę w sprawie zmiany promotora (promotorów) w głosowaniu niejawnym, bezwzględną większością głosów.

§ 4

1. Rada Naukowa IBB PAN, na wniosek Przewodniczącego Rady Naukowej powołuje, do wszystkich postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, spośród swoich członków (głosowanie niejawne, decyzja zapada zwykłą większością głosów) Komisję ds. Doktoratów w składzie: przewodniczący, dwóch zastępców oraz członkowie (łącznie 13 osób).
2. Do kompetencji Komisji ds. Doktoratów należy:
 - a) podejmowanie decyzji w sprawie wyrażenia zgody na wnioskowany przez kandydata indywidualny program kształcenia,
 - b) proponowanie, w porozumieniu z promotorem w postępowaniu, kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej,
 - c) podejmowanie uchwały w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony,

- d) ustalenie, w uzgodnieniu z kandydatem i promotorem (promotorami), terminu obrony,
- e) przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej i przygotowanie uchwały w sprawie przyjęcia obrony oraz wniosków do RN o nadanie stopnia doktora i, jeśli spełnione są formalne wymogi, o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

§ 5

1. Kandydat zobowiązany jest złożyć egzamin doktorski w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej oraz egzamin z języka angielskiego.
2. Egzamin doktorski składa się przed przyjęciem rozprawy doktorskiej.
3. W skład komisji egzaminacyjnej przeprowadzającej egzamin z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej wchodzi co najmniej 4 osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej
 - 3 członków Komisji ds. Doktoratów,
 - promotor lub promotorzy (do składu komisji może zostać powołany promotor pomocniczy bez prawa głosu) lub w uzasadnionych przypadkach osoba przez niego upoważniona,
 - ewentualnie inni specjaliści w dziedzinie bliskiej tematyce rozprawy doktorskiej.
4. W skład komisji egzaminacyjnej przeprowadzającej egzamin z języka angielskiego wchodzi 3 osoby:
 - nauczyciel tego języka w szkole wyższej,
 - promotor rozprawy,
 - członek komisji posiadający co najmniej stopień doktora.
5. Kandydaci legitymujący się stosownymi certyfikatami (wykaz w rozporządzeniu MNiSW z dn. 22 września 2011 r.) są zwolnieni z obowiązku składania egzaminu z języka angielskiego.

§ 6

1. Rozprawa doktorska może mieć formę monografii lub spójnego tematycznie zbioru artykułów naukowych opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowych.
2. Na rozprawę przygotowaną w formie zbioru artykułów składać się muszą co najmniej dwie prace, o sumarycznym współczynniku oddziaływania nie mniejszym niż 5 (należy przyjąć pięcioletni IF w/g bazy Journal Citation Reports).
3. Na rozprawę przygotowaną w formie zbioru artykułów składa się:
 - a) wstęp;
 - b) omówienie uzyskanych wyników, odrębnie dla każdej z prac wchodzących w skład zbioru, ze wskazaniem udziału doktoranta w każdej z tych prac;
 - c) podsumowanie uzyskanych wyników;

- d) spis literatury;
 - e) kopie prac stanowiących zbior.
4. W przypadku gdy rozprawa doktorska przygotowana jest w formie zbioru artykułów kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich współautorów tych artykułów określające indywidualny wkład każdego z nich w ich powstanie.
 5. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
 6. W przypadku, gdy artykuł ma więcej niż pięciu autorów, kandydat przedkłada oświadczenia co najmniej czterech współautorów (w tym autora korespondującego) określające ich indywidualny wkład w powstanie tego artykułu;
 7. Rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku angielskim;
 8. Rozprawa doktorska napisana w jęz. polskim musi być opatrzona dodatkowo streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku angielskim - streszczeniem w języku polskim.
 9. Instytut sprawdza rozprawę doktorską przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (art. 188 ust 4 i art. 351 ust 1 P.o s.w.i n.)

§7

1. Kandydat przedkłada promotorowi rozprawę doktorską wraz ze streszczeniami (w jęz. polskim i angielskim) w formie elektronicznej i w formie papierowej (w trzech egzemplarzach).
2. Do rozprawy przygotowanej w formie zbioru artykułów należy dołączyć oświadczenia wymienione w par. 6 ust. 4 i 5.
3. Do rozprawy doktorskiej przygotowanej w formie monografii należy dołączyć co najmniej jeden artykuł naukowy z dorobku kandydata opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, P.o s.w. i n. albo rozdział w takiej monografii. .
4. Promotor przedstawia rozprawę Przewodniczącemu Rady Naukowej Instytutu wraz ze swoją pisemną opinią.

§ 8

1. Komisja ds. Doktoratów w uzgodnieniu z promotorem proponuje Radzie Naukowej kandydatury co najmniej trzech recenzentów rozprawy.
2. Kandydaci na recenzentów muszą spełniać następujące warunki:

- a) nie mogą być pracownikami Instytutu;
 - b) nie pozostają w konflikcie interesów z kandydatem ani promotorem lub promotorami, m.in. w szczególności:
 - nie mogą być współautorami opublikowanych ani przygotowywanych do druku prac naukowych, których współautorem jest kandydat;
 - nie powinni być współautorami prac naukowych opublikowanych we współpracy z promotorami ani promotorem pomocniczym.
3. Przedstawiciel Komisji ds. Doktoratów przedstawiając kandydata(tkę) na recenzenta krótko omawia dorobek naukowy tej osoby i uzasadnienie wyboru.

§9

1. Rada Naukowa Instytutu wyznacza trzech recenzentów.
2. Uchwała w sprawie wyznaczenia recenzentów podejmowana jest w głosowaniu niejawnym, bezwzględną większością głosów.
3. Na wniosek recenzenta lub w przypadku braku możliwości przygotowania przez recenzenta recenzji rozprawy lub ujawnienia braku spełnienia przez recenzenta warunków opisanych w § 8 pkt.2, Rada Naukowa podejmuje decyzję o zmianie recenzenta.
4. Wybór nowego recenzenta przebiega jak opisano wyżej.

§10

1. Recenzję przedstawia się Radzie Naukowej, w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.
2. W uzasadnionych przypadkach RN może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.
3. Wraz z recenzją recenzent dostarcza oświadczenie o braku konfliktu interesów.

§11

1. W przypadku, gdy w recenzji umieszczona zostanie uwaga o konieczności wprowadzenia poprawek merytorycznych doktorant wprowadza je w uzgodnieniu z promotorem/promotorami.
2. Poprawiona wersja rozprawy, po powtórny ocenieniu przez recenzentów, wraz z wszystkimi recenzjami i pisemnymi opiniami promotora zostaje przedstawiona przez promotora Komisji ds. Doktoratów.

§12

1. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.

2. Instytut udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniami oraz recenzjami nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony. Równolegle, dokumenty te zostają zamieszczone w systemie POLON.
3. W terminie poprzedzającym dopuszczenie do publicznej obrony kandydat zobowiązany jest do przedstawienia seminarium w ramach doktoranckich seminariów Instytutowych w IBB i złożenia stosownego oświadczenia podpisanego przez promotora.
4. Kandydat jest ponadto zobowiązany do uczestnictwa (przynajmniej jeden raz w czasie trwania studiów doktoranckich) w corocznym sympozjum sprawozdawczym Szkoły Biologii Molekularnej lub Szkoły Doktorskiej i złożenia stosownego oświadczenia podpisanego przez organizatorów.

§13

1. Komisja ds. Doktoratów po zapoznaniu się z rozprawą i recenzjami oraz opiniami promotorów i wynikiem egzaminu doktorskiego podejmuje w niejawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
2. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony Komisja ds. Doktoratów przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie Naukowej IBB PAN, która podejmuje uchwałę w tej sprawie.

§14

1. Po przyjęciu rozprawy doktorskiej kandydat zobowiązany jest złożyć w bibliotece Instytutu:
 - a) jeden wydrukowany egzemplarz rozprawy doktorskiej
 - b) 2 kopie elektroniczne (CD) rozprawy doktorskiej zgodne z wersją drukowaną
 - c) krótkie streszczenia rozprawy w j. angielskim i j. polskim przygotowane zgodnie z załączonym formatem (treść streszczenia maks. 100 słów)
 - d) wydrukowane kopie wszystkich recenzji.
2. Równocześnie kandydat zobowiązany jest złożyć w Dziale Badań i Projektów Naukowych Instytutu autoreferat rozprawy (do 2 stron znormalizowanego tekstu: czcionka Times New Roman; rozmiar 12 pkt.; interlinia 1,5; marginesy 2,5 cm, w formie elektronicznej).

§15

1. Komisja ds. Doktoratów w uzgodnieniu z kandydatem i promotorem ustala termin obrony, nie wcześniej niż po upływie 30 dni od dnia publikacji w BIP rozprawy, streszczeń oraz recenzji.
2. Na co najmniej 10 dni przed terminem obrony wywiesza się ogłoszenie na stronie internetowej Instytutu oraz w siedzibie IBB PAN. W zawiadomieniu podaje się informacje o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej i recenzji.

§16

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na posiedzeniu Komisji ds. Doktoratów lub na plenarnym posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu z udziałem przynajmniej jednego z recenzentów i promotora (promotorów).
2. W części otwartej posiedzenia kandydat przedstawia główne tezy rozprawy (prezentacja 20 min.), po czym recenzenci przedstawiają swoje opinie. Po udzieleniu przez kandydata odpowiedzi na uwagi recenzentów następuje publiczna dyskusja.
3. W części niejawnej posiedzenia biorą udział członkowie Komisji, promotor (lub promotorzy) rozprawy, recenzenci rozprawy oraz obecni na posiedzeniu członkowie Rady Naukowej IBB PAN.
4. Jeśli obrona odbywa się na plenarnym posiedzeniu Rady Naukowej w głosowaniu niejawnym bezwzględna większością ważnych głosów („za” jest co najmniej 50% ogólnej liczby ważnych głosów) podejmowana jest uchwała o przyjęciu obrony i nadaniu stopnia naukowego doktora nauk biologicznych.
5. Jeśli obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na posiedzeniu Komisji ds. Doktoratów głosowaniu podlega projekt uchwały w sprawie nadania stopnia, który zatwierdzany jest na plenarnym posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu.
6. Za zgodą Komisji ds. Doktoratów obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

§17

1. Na podstawie pisemnego wniosku zawartego w recenzji przynajmniej dwu recenzentów, jeśli równocześnie spełnione są warunki opisane poniżej w głosowaniu niejawnym podejmowana jest uchwała w sprawie wyróżnienia rozprawy.
2. Jeśli obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na plenarnym posiedzeniu Rady Naukowej IBB PAN podejmowana jest uchwała o wyróżnieniu rozprawy.
3. Jeśli obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na posiedzeniu Komisji ds. Doktoratów głosowaniu podlega projekt uchwały w sprawie wyróżnienia, który zatwierdzany jest na plenarnym posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu.
4. Rozprawa doktorska uzyskuje wyróżnienie gdy spełnione są poniższe warunki:
 - a) wynik głosowania w sprawie nadania stopnia doktora jest jednomyślny lub niemal jednomyślny (co-najmniej 95% głosów TAK);
 - b) przynajmniej dwie recenzje rozprawy zawierają pisemne wnioski o jej wyróżnienie;
 - c) istotna część wyników zamieszczonych w rozprawie została już opublikowana lub przyjęta do druku w recenzowanym czasopiśmie naukowym lub jest przedmiotem zgłoszenia patentowego;

- d) kandydat uzyskał bardzo dobry wynik z egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej;
 - e) przebieg publicznej obrony wykazał samodzielność i dojrzałość zawodową kandydata;
 - f) wynik niejawnego głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy w czasie obrony (przed Komisją i na plenarnym posiedzenie RN) zapadł większością **80%** głosów „za”.
5. Decyzję o wyróżnieniu rozprawy Rada Naukowa Instytutu podaje do wiadomości w formie suplementu do dyplomu doktora.

§18

1. Kandydat ma obowiązek weryfikacji przesłanych fragmentów protokołu Rady Naukowej z obrony doktoratu i odesłania wersji elektronicznej skorygowanych plików Sekretarzowi Rady Naukowej (wyraźnie zaznaczone poprawki, korekta w uzgodnieniu z Sekretarzem RN) w ciągu siedmiu dni kalendarzowych od daty ich otrzymania.
2. Kandydat ma obowiązek, po uzyskaniu stopnia doktora, wypełnić druk SYNABA (w porozumieniu z sekretariatem Rady Naukowej) najpóźniej w 2 tygodnie po uzyskaniu stopnia.

§19

1. Kandydat, któremu Rada Naukowa IBB PAN nadała stopień doktora otrzymuje dyplom wraz z jednym odpisem w jęz. polskim i jednym odpisem w tłumaczeniu na jęz. angielski przygotowane zgodnie z obowiązującymi wzorami.
2. Za wydanie dyplomu i dwóch wyżej wymienionych odpisów nie pobiera się opłaty. Za wydanie duplikatu dyplomu pobiera się opłatę w wysokości 90 zł. Opłatę należy wnieść na konto Instytutu.

§ 20

1. Powyższy tryb obowiązuje w postępowaniach o nadanie stopnia doktora osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed 1 października 2019 r. i przed 30 kwietnia 2019 r. nie miały otwartego przewodu doktorskiego.
2. Przewody doktorskie otwarte przed 30 kwietnia 2019 r. przeprowadzane są w trybie obowiązującym w chwili wszczęcia postępowania.
3. Powyższy tryb postępowania uchwalono na posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu Biochemii i Biofizyki PAN w Warszawie w dniu 25 czerwca 2019r., poprawki zostały zatwierdzone przez Radę Naukową IBB PAN w dniu 31 października 2019r.

Załącznik 1

tytuł pracy w jęz. polskim

ew. tytuł pracy w j angielskim

Thesis Supervisor(s): Prof. dr hab. imię i nazwisko(a)

Reviewers: Prof. imię i nazwisko

Prof imię i nazwisko

Prof imię i nazwisko

Research performed at the Department of nazwa, IBB PAS

The financial support provided by

nr grantów

Summary

tekst streszczenia max 100 słów.

Presented (data w formacie May 24, 2011)

,